

1

## ANÁLISIS DEL CONTEXTO ECONÓMICO

---



1.1

ENTORNO EXTERIOR

---



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

### Introducción

El ritmo económico del año 2008 estuvo marcado por la evolución de la crisis financiera de Estados Unidos, su extensión al conjunto mundial y, finalmente, su contagio a la economía real, que entraría en una fase recesiva en los últimos meses del año.

Los primeros síntomas de la crisis financiera estadounidense se detectaron ya en la segunda mitad del año 2007, cuando el incremento en la morosidad de las hipotecas de alto riesgo (*subprime*) puso de manifiesto el exceso de apalancamiento financiero que se amparaba bajo el complejo entramado de transferencias de riesgos desarrollado principalmente en torno al mercado inmobiliario norteamericano. El impacto inicialmente local de este aumento de la morosidad se extendió rápidamente por todo el sistema financiero de Estados Unidos debido a sofisticados instrumentos financieros que habían transferido los riesgos de unas entidades a otras, aprovechando la falta de control y la opacidad de dichos instrumentos. En unos mercados fuertemente globalizados y con graves desequilibrios financieros, la transmisión de la crisis más allá de las fronteras estadounidenses era inevitable, y en 2008 los problemas se extendieron inicialmente por el resto de economías desarrolladas y posteriormente por los países en desarrollo, de forma que los efectos de la crisis –y una parte de las primeras medidas adoptadas para combatirla- se produjeron a nivel mundial.

Las consecuencias de la crisis financiera en Estados Unidos fueron demoledoras durante la primera parte de 2008 y afectaron a grandes entidades que, o bien tuvieron que ser rescatadas, como el banco de inversión Bearn Stearns, las agencias hipotecarias Freddie Mac y Fannie Mae o la aseguradora AIG, o bien quebraron, como el banco de inversión Lehman Brothers. Dados estos ejemplos, la incertidumbre sobre la solvencia de las entidades financieras se acrecentó en todo el mundo, congelando los renqueantes mercados interbancarios, incapaces de asumir el aumento del riesgo que se había evidenciado con la crisis de las hipotecas *subprime*: por un lado, se hacía evidente que las entidades se habían apalancado en exceso y habían asumido un gran riesgo mediante la adquisición de productos financieros cuyo subyacente eran hipotecas de alto riesgo, pero, además, nadie estaba en condiciones de cuantificar de forma fiable en qué medida estaba afectada cada entidad concreta. El efecto final fue la ruptura de los flujos interbancarios, que fue combatida por los bancos centrales mediante sucesivas y, en ocasiones, coordinadas inyecciones de liquidez en los mercados.

A pesar de estas medidas, la necesidad de reducir el elevado grado de apalancamiento de las entidades financieras generó un endurecimiento de las condiciones crediticias que alcanzó a familias y empresas a lo largo del año. Unas y otras vieron como los criterios para la concesión de préstamos, que habían sido extraordinariamente laxos durante los últimos años, se volvían ahora rígidos.

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

Este endurecimiento del crédito afectó a las decisiones de inversión y a las estrategias empresariales, filtrando así los graves problemas a la economía no financiera y reordenando las expectativas sobre la evolución de la economía a corto plazo.

Paralelamente, y en parte relacionado con el nuevo escenario crediticio, los mercados inmobiliarios sufrieron un brusco parón, especialmente en los países en los que mayor crecimiento habían experimentado durante los últimos años, como Estados Unidos, Irlanda o España, provocando caídas en los precios o la paralización de la demanda y, con ello, una reducción de la riqueza de las empresas y, sobre todo, de las familias.

Esta pérdida de riqueza se unió al progresivo deterioro del sistema productivo para hundir los niveles de confianza de los hogares, que reaccionaron aumentando los niveles de ahorro y, consiguientemente, reduciendo el consumo, paralizando así el principal motor del crecimiento del producto interior bruto por la parte de la demanda.

Adicionalmente, durante la primera parte del año las empresas se tuvieron que enfrentar a un continuo incremento de los precios de las materias primas, especialmente de las energéticas, que se unió al debilitamiento de la demanda para impactar sobre los beneficios empresariales. La posterior bajada de los precios del petróleo contribuiría a aligerar esta presión inflacionista de los inputs, pero llegaría cuando el clima económico era ya de recesión, como consecuencia de la fuerte caída de la demanda.

En este panorama crisis global, al menos entre los países occidentales, el comercio internacional acabaría por contraerse y afectar directamente a los países más dependientes de las exportaciones, convirtiéndose en otra vía de extensión de la crisis que también afectaría a los países menos desarrollados.

Con este entorno económico claramente decadente, el crecimiento del producto global se desaceleró hasta el 3% en 2008, según los datos de la revisión de octubre de las *Perspectivas de la economía* mundial del Fondo Monetario Internacional (Cuadro 1). Este crecimiento, 2,2 puntos inferior al registrado en 2007, constituyó un paso intermedio hacia las tasas negativas de 2009.

La desaceleración del crecimiento económico en 2008 fue generalizada, de forma que ningún bloque geoeconómico registró tasas superiores a las del año anterior, si bien el impacto de la crisis fue más intenso en los países desarrollados, que experimentaron primero los desequilibrios en los mercados financieros y de vivienda, además de los incrementos de precios de productos energéticos durante la primera parte del año.

El conjunto de economías avanzadas registró una expansión del 0,6%. La Zona Euro, por su parte, registró un crecimiento del 0,7%, por encima de otras economías avanzadas, como Estados Unidos (0,4%) y Japón (-0,7%), aunque los distintos países que la componen mostraron importantes



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

diferencias en su evolución, de forma que Alemania se situó por encima del 1%, mientras que Italia registraba una caída de ese mismo orden.

Sin embargo, los síntomas de relativa fortaleza que mostraron algunos países –como el Reino Unido, además de los mencionados países de la Unión Económica y Monetaria (UEM)- se fueron diluyendo a lo largo del año y las expectativas de crecimiento para 2009 se tornaron progresivamente más pesimistas.

Frente a esta situación, las economías emergentes mantuvieron en 2008 un comportamiento mucho más dinámico, con un crecimiento conjunto del 6%. Como se señalaba con anterioridad, la relativa fortaleza de los países en desarrollo estuvo relacionada con un retardo en la extensión de la crisis global, de forma que sus expectativas se fueron alineando con las de los países desarrollados, manteniendo, eso sí, un ligero diferencial a su favor. A este retraso en sufrir los embates de la crisis contribuyó a principios de año la fortaleza de la demanda de productos energéticos y el elevado precio de los mismos, que permitió mantener los flujos de ingresos de los países productores de petróleo (el producto del área de Oriente Medio creció un 5,4%, desacelerándose casi un punto con respecto al año anterior). Los mayores crecimientos continuaron registrándose en los países en desarrollo de Asia, gracias al dinamismo de la economía china, que creció un 9% e India (7,3%), arrastrando por la vía de las importaciones y las inversiones a los países vecinos.

Entre el resto de áreas, América Latina registró el peor comportamiento relativo, con un crecimiento del 4,2%, lastrado por los datos de México, que pronto acusó los efectos de la crisis estadounidense. No obstante, las caídas más significativas en el ritmo de crecimiento se registraron en la Comunidad de Estados Independientes, que perdió tres puntos hasta el 5,5% y en los países de Europa central y oriental, que apenas crecieron un 3%, aflorando serios desequilibrios estructurales que dificultarán la recuperación. El impacto sobre África, por último, fue relativamente leve, pasando de una tasa del 6,3% al 5,2%.

Como se señaló anteriormente, los primeros momentos de este proceso de desaceleración generalizada de la actividad económica estuvieron acompañados por fuertes presiones sobre los precios de las materias primas energéticas y de los alimentos (Cuadro 3), lo que se tradujo en elevadas tasas de inflación. A partir de mediados de año, por el contrario, la contracción de la demanda a nivel mundial hizo ceder las presiones inflacionistas y los precios comenzaron una tendencia al descenso hasta alcanzar tasas negativas en la mayoría de países desarrollados en los primeros meses de 2009. Como resultado del conjunto del año, la tasa de inflación se situó en 3,4% en las economías avanzadas y en el 9,3% en los países en desarrollo, según los datos del FMI.

Las graves consecuencias que la recesión internacional tuvo en la mayor parte de las economías mundiales en términos de crecimiento y empleo provocaron la puesta en marcha por parte de los diferentes gobiernos, bien individualmente o de forma coordinada entre ellos, de medidas públicas tanto de naturaleza monetaria como de estímulo de la demanda, cuyo fin último ha sido el de

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

contribuir a suavizar y acortar en el tiempo el proceso de depresión internacional, así como acuerdos para la modificación del marco regulatorio del mercado financiero que contribuyan a prevenir nuevas crisis.

### **Unión Europea y área de influencia**

Las cifras oficiales de EUROSTAT sobre la Unión Europea y el Área del Euro en 2008 registraron un crecimiento del 0,9% en el conjunto de los 27 países de la UE y del 0,7% en los 16 de la UEM.

En el caso de la Unión Europea, el crecimiento registrado es casi dos puntos inferior al del año anterior y se sitúa en niveles inferiores incluso a los registrados en 2002-2003, que constituían el mínimo de la década.

Al igual que ocurrió con la actividad global, la economía de la Unión Europea fue deteriorándose a medida que la crisis financiera se iba filtrando a los diferentes componentes de la demanda privada, de forma que los indicadores de crecimiento de los últimos meses del año fueron significativamente peores que los del principio. En el caso del crecimiento del Producto Interior Bruto, los dos primeros trimestres aún se mantuvieron en niveles levemente superiores al 2% interanual, mostrando una desaceleración con respecto a los alcanzados en años anteriores, en el entorno del 3%, pero lejos de las tasas negativas que llegarían a finales de año. De hecho, en el tercer trimestre el crecimiento del 1% anual ya evidenciaba el inexorable deterioro de la situación económica y en los últimos tres meses del año la tasa se tornó definitivamente negativa en un 1,5% y todavía empeoraría hasta una caída del 4,9% en el segundo trimestre de 2009.

Esta evolución se produjo en todos los países que componen la Unión Europea, variando únicamente la intensidad de la desaceleración y la rapidez con la que se produjo el impacto sobre la producción. En algunos casos, como Dinamarca e Irlanda, las tasas anuales negativas se produjeron ya en el primer trimestre del año, y en el siguiente alcanzarían también a Estonia, Letonia e Italia. En todos estos casos la situación fue empeorando a medida que transcurría el año y las tasas negativas alcanzaron niveles cercanos al 10% en los países más endeudados y dependientes del crédito exterior, como los dos países bálticos citados y en Irlanda, cuya economía había experimentado un fuerte crecimiento durante los últimos años, tomando como base el desarrollo del sector inmobiliario y la expansión de los servicios financieros con dimensión supranacional, precisamente los dos sectores que más intensamente han recibido el impacto de la crisis.

Con la mencionada excepción de Italia, las economías centrales de la UE entraron en números negativos en el último trimestre, aunque en todos los casos lo peor llegaría en los primeros meses de 2009.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

Dada esta evolución, los crecimientos medios anuales fueron negativos en Letonia (-4,6%), Estonia (-3,6%), Irlanda (-2,3%), Dinamarca (-1,2%), Italia (-1%), Luxemburgo (-0,9%) y Suecia (-0,2%) y prácticamente nulo en Portugal. Francia experimentaría un crecimiento muy leve, del 0,4%, y Alemania alcanzaría el 1,3%, aunque la paralización de la demanda exterior a principios de 2009 revertiría esta situación, hundiendo la economía alemana con caídas superiores al 6% anual.

El mejor comportamiento se registró en algunos países del este de Europa, como Rumanía, Eslovaquia, Bulgaria y Polonia, con crecimientos situados entre el 7,1% y el 5%.

Todos los componentes del PIB por la parte de la demanda se vieron implicados en este proceso de desaceleración, empezando por el más importante de ellos, el consumo privado, que se vio afectado por la paralización del crédito a las familias, por la pérdida de riqueza, derivada de la crisis en los mercados inmobiliarios y de valores, y, en general, por el deterioro de las expectativas sobre la marcha de la economía. Este último elemento, la caída de la confianza del consumidor, evolucionó de forma muy adversa a lo largo del año, en línea con el deterioro del mercado de trabajo, de forma que los hogares optaron por incrementar su tasa de ahorro y reducir los niveles de consumo, haciendo que esta variable, en términos macroeconómicos, experimentase una desaceleración desde niveles cercanos a un 2% anual en el conjunto de la Unión Europea a principios de año hasta una contracción del 0,7% en el último trimestre.

Esta retracción del consumo fue especialmente aguda en países como Irlanda y, sobre todo, Estonia, Letonia e Italia, en estos dos últimos casos con tasas interanuales de crecimiento negativas desde el primer trimestre.

La formación bruta de capital fijo registró un buen comportamiento durante la primera mitad del año, manteniendo las tasas de crecimiento por encima del 2%, pero se hundió en el segundo semestre, hasta alcanzar una caída del 5,8% en el último trimestre y del 10,9% en el primero de 2009. A esta situación contribuyeron, al igual que ocurría con las familias, el estancamiento de los canales habituales de crédito y el deterioro de las expectativas, además de la caída de los beneficios empresariales, que conjuntamente llevaron a estrategias más conservadoras por parte de las sociedades, en busca de posiciones con menor apalancamiento financiero.

La situación resultó especialmente preocupante en algunos países de reciente incorporación a la Unión Europea, como Malta y Letonia, pero también en Grecia e Irlanda, donde la caída alcanzó un 34,1% en el primer trimestre de 2009. Por el contrario, este componente actuó como sostén en las dos mayores economías de la UE, la francesa y la alemana, durante una buena parte del año, aunque finalmente también entrarían en tasas de crecimiento negativas en los últimos meses.

Los movimientos internacionales de mercancías y personas también se vieron mermados por la desaceleración mundial, lo que afectó a los flujos comerciales de la Unión Europea, tanto de entrada como de salida. Hasta el último cuarto del año las exportaciones mantuvieron ritmos de



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

crecimiento aceptables, cercanos al 5% en el primer semestre y no muy diferentes a los experimentados en años anteriores, pero el debilitamiento de la demanda internacional provocaría su decrecimiento en el último trimestre, arrastrando consigo a las economías con mayor vocación exportadora de la Unión, fundamentalmente a la alemana. El efecto sobre el PIB de esta contracción de las exportaciones se vio compensado en parte por el comportamiento similar de las compras en el exterior, que iniciaron el año con crecimientos en el entorno del 2% interanual y lo acabaron con una reducción del 1,5%, ya que la paralización de la demanda de empresas y hogares no sólo afectó al consumo interno, sino también a las importaciones.

Como no podía ser de otra forma, la crisis económica acabó por reflejarse en el mercado de trabajo que, si bien mantuvo tasas interanuales positivas de crecimiento del empleo durante los cuatro trimestres, acusó una severa desaceleración, cayendo desde niveles cercanos al 2% hasta el 0,5% y dando paso a valores negativos en los primeros meses de 2009. En algunos países estas pérdidas de empleo aparecerían ya en 2008, como Hungría (-1,2% como media del año), Lituania (-0,9%) y España e Irlanda (-0,5%).

Como consecuencia de este debilitamiento en el ritmo de creación de empleo, la tasa de paro se elevó hasta el 7,6% en la Unión Europea y hasta el 8,2% en el Área del Euro, adquiriendo valores extremos en España, donde alcanzó el 14%, según los datos de Eurostat.

Como se ha señalado repetidamente, uno de los elementos que contribuyó al deterioro de las expectativas a principios de año fue el continuo aumento de los precios de las materias primas energéticas y de los alimentos. En el primer caso, el precio del barril Brent, que partía de unos 92 dólares, llegó a alcanzar los 147 dólares en julio, para luego caer hasta el entorno de los 40 dólares a finales de año. En el caso de los alimentos, el precio a mediados de año era en torno a un 50% superior a la media de 2007, pero ese desfase se corregiría también durante el segundo semestre.

Debido a estos movimientos, a mediados de año se produciría un punto de inflexión en la evolución de los precios al consumo y, tras alcanzar una inflación máxima del 4%, la desaceleración de la demanda llevaría una rápida caída hasta niveles próximos al 1%.

Consecuentemente con esta evolución de los precios, el Banco Central Europeo renunció a modificar los tipos de interés durante la primera mitad del año, manteniéndolos en el 4% hasta julio e incluso elevándolos en un cuarto más en ese momento. Tras el verano, una vez que las presiones inflacionistas habían remitido y la crisis económica era un hecho, la autoridad monetaria inició una senda de fuertes descensos de los tipos que llevarían a una tasa del 2,5% en diciembre y que aún descendería hasta el 1% durante el primer semestre de 2009.

Estas medidas sobre los tipos de interés se combinaron con intensas inyecciones de liquidez orientadas a mitigar los efectos de la paralización del mercado interbancario, configurando unas



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

condiciones muy holgadas de política monetaria que prácticamente han agotado el margen de actuación desde este ámbito.

Paralelamente, los diferentes gobiernos adoptaron unas políticas fiscales muy expansivas, recurriendo prioritariamente al incremento del gasto público, con el fin de introducir estímulos a la actividad económica. Inicialmente las inyecciones de fondos públicos se centraron en el sistema financiero, mediante el rescate o la recapitalización de entidades en dificultades, pero acabarían extendiéndose a otros sectores afectados por la crisis, en función del impacto que tenían sobre la producción o el empleo de cada país. Junto a estas políticas, también se generalizaron medidas de mantenimiento de rentas para los sectores de la sociedad más afectados por la crisis.

Estas medidas, unidas a los efectos de los estabilizadores automáticos vinculados a los sistemas de protección social e impositivo, provocaron un fuerte incremento del déficit público que superaría el nivel del 3% ya en el año 2008 en países como Francia, España o Irlanda, entre otros, y se agravaría en meses posteriores en todos los países de la Unión Europea.

Entre los países del entorno de la UEM la crisis económica tuvo efectos sobre las variables de producción y empleo similares a los descritos. En el caso del Reino Unido el crecimiento se contrajo hasta el 0,7%, en Turquía hasta el 1,1% y en Croacia hasta el 2,4%. En estos dos últimos países, candidatos a incorporarse a la Unión Europea, los citados niveles de crecimiento suponen tasas inferiores en más de tres puntos a las registradas en 2007, pérdidas similares a las experimentadas por Rusia y el resto de miembros de la Comunidad de Estados Independientes, aunque en estos casos el crecimiento se ha mantenido en el entorno del 5,5%.

### **Estados Unidos**

Los primeros síntomas de crisis en la economía estadounidense se habían detectado ya en los últimos meses de 2007, resultando evidente que la quiebra de confianza en el sistema financiero y el final del periodo de expansión inmobiliaria tendrían un doloroso efecto sobre la economía real, tanto en términos de producción como de empleo.

Las vías de contagio, ya comentadas, afectaron tanto al consumo privado como a la inversión y generaron un débil crecimiento en el conjunto del año 2008, estimado en un 0,4%.

El resultado final está fuertemente condicionado por el comportamiento económico en el último trimestre, en el que se estima una caída interanual del 1,9%, después de que el tercer trimestre acabase con un crecimiento nulo. Esta negativa segunda mitad del año anularía los crecimientos experimentados en el primer semestre, que habían dado ciertas esperanzas sobre un alcance limitado de la crisis financiera, al situarse en el 2% y el 1,6% en cada uno de los dos trimestres.

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

La evolución económica a lo largo de 2008 estuvo condicionada por la debilidad del consumo familiar, que experimentó sendas contracciones en los tres últimos trimestres, llegando al 5,9% en el último de ellos. Dentro de este componente, el consumo de bienes duraderos se vio especialmente afectado por el endurecimiento de las condiciones crediticias y por la pérdida de riqueza asociada a las propiedades residenciales, que habían sostenido en años anteriores el endeudamiento de las familias para la adquisición de este tipo de bienes.

La crisis del mercado inmobiliario también condicionó la evolución de la inversión privada, que experimentó una caída media del 7,3%, arrastrada por la contracción de la inversión residencial, que se situó por encima del 20%. Por el contrario, la inversión no residencial mantuvo crecimientos positivos a lo largo de buena parte del año, aunque finalmente sucumbiría ante la reducción de los beneficios y el deterioro de las expectativas empresariales, dando inicio a una caída en el cuarto trimestre que se agudizaría en 2009 hasta extremos similares a los de la inversión residencial.

El único elemento positivo en el año 2008 estuvo protagonizado por el sector exterior, ya que las exportaciones crecieron un 5,4%, mientras que las importaciones, en línea con el comportamiento de la demanda interior, se redujeron un 3,2%, contribuyendo a corregir en parte uno de los desequilibrios más importantes de la economía estadounidense. Sin embargo, la extensión de la crisis por el resto del mundo acabó por afectar también a las ventas de productos nacionales en el exterior, de forma que desde finales de año, y muy especialmente a principios de 2009, las exportaciones también entraron en tasas negativas de crecimiento.

En este panorama depresivo, el gobierno federal adoptó una política fiscal fuertemente expansiva con un crecimiento del gasto superior al 7,5% en el conjunto del año, si bien la relativa moderación de los gobiernos estatales y locales –sumidos, en algunos casos, en serios problemas financieros- provocó que el conjunto del gasto público creciese únicamente un 3,1%.

La política monetaria tuvo también una clara orientación expansiva, tanto en lo referido a la provisión de liquidez por parte de la Reserva Federal como a las agresivas bajadas de tipos de interés, que pasarían del 4,25% de finales de 2007 al 0,25% en diciembre de 2008.

### **América Latina**

El carácter global que adoptó la crisis financiera a lo largo de 2008 acabaría incidiendo sobre la evolución económica de las diferentes economías regionales, incluida la latinoamericana. Al igual que en el resto de casos, los diferentes países de la zona se vieron inmersos en una fuerte restricción del crédito, un deterioro de las expectativas de los agentes y una caída de las exportaciones, especialmente de las que tenían como destino Estados Unidos.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

El empeoramiento de las condiciones se trasladaría a las principales variables de producción con un cierto retraso con respecto a las economías más desarrolladas, pero a finales del año 2008 los efectos eran ya insoslayables.

Además de los factores ya mencionados que contribuyeron a este cambio de tendencia, hay que añadir el giro experimentado por los precios de las materias primas, cuyo abaratamiento perjudicó a los países productores del área, que se cuentan entre los principales exportadores de este tipo de bienes.

A pesar de estos factores, el conjunto de América Latina experimentó en 2008 un importante crecimiento del 4,2%, que es un punto y medio menor al observado el año anterior.

Dentro de esta área la crisis afectó de forma significativa a México, debido a la dependencia de la demanda procedente de Estados Unidos, hundiendo su tasa de crecimiento hasta el 1,3%. Los síntomas de debilidad también fueron evidentes en Colombia (2,5%) y Chile (3,2%), afectados por la ralentización mundial y la caída de los precios de las materias primas.

En el lado contrario se sitúan Perú (9,8%), Uruguay (8,9%) y Argentina (7%). En Perú y Argentina el crecimiento estuvo basado en la fortaleza de la demanda interna, tanto en lo referido al consumo privado como a la inversión, que mantuvieron niveles similares a los años anteriores durante los primeros tres trimestres del año. Esta fortaleza impulsó las importaciones de bienes y servicios –arrastrando en el crecimiento, en el caso de Argentina, a la vecina y dependiente Uruguay– mientras que las exportaciones se estancaban en términos de volumen, beneficiándose únicamente de la subida de los precios de los productos básicos durante la primera mitad del año.

La fortaleza de la demanda interna fue también la base del crecimiento de otra de las grandes economías latinoamericanas, la brasileña, que mantuvo una tasa del 5,1%, apenas seis décimas inferior a la de 2007.

En América Central, por su parte, el crecimiento global alcanzó el 4,3% y en el Caribe el 3%, con caídas superiores en ambos casos a los dos puntos y medio con respecto al año anterior.

El crecimiento registrado en la zona ha estado vinculado con las habituales tensiones inflacionistas, que han situado el crecimiento de los precios al consumidor cerca del 8%. A pesar de este aumento, la pérdida de intensidad de la demanda y la sustancial rebaja de los precios de las materias primas hacen prever una moderación de la inflación en la zona, paralela a la desaceleración de la producción, con la excepción de Venezuela, en donde los precios han aumentado por encima del 30%, sin que existan indicios de una inminente corrección.

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

## **Asia y Oceanía**

La crisis económica que se extendió por las economías desarrolladas a lo largo de 2008 alcanzó finalmente a la mayoría de los países asiáticos a finales de año, aunque la principal vía de propagación no fue la financiera, como ocurrió en otras áreas, sino la posterior contracción de la demanda externa, que afectaría directamente a las exportaciones de bienes de consumo duradero y de capital. A esta situación se unirían los efectos sobre los países productores de la caída del precio del petróleo.

En términos generales, los países más dependientes del sector exterior han experimentado mayores contracciones de la producción, mientras que aquéllos con una demanda interior sólida han conseguido capear los primeros embates de la crisis.

En algunos casos, la desaceleración del sector exterior pudo ser mitigada mediante políticas de estímulo de la demanda privada interna, o bien a través de programas de gasto público que aprovechan las favorables posiciones fiscales de algunos países asiáticos.

Entre los que mejor comportamiento han tenido destaca China que, si bien ha experimentado una caída de cuatro puntos con respecto al año anterior, se ha mantenido por encima del resto de la zona, con un crecimiento del 9%. La base de este crecimiento, como se señalaba anteriormente, ha sido la fortaleza de la demanda interna, impulsada por un paquete de medidas fiscales y monetarias de corte expansivo. En similar situación se encuentra India, con un crecimiento del 7,3%, que mantiene una relativamente baja dependencia del comercio exterior.

En el lado contrario se sitúa la economía japonesa y la de los países recientemente industrializados. En el caso de Japón, donde el impacto de la crisis mundial ha llevado a un crecimiento negativo del 0,7%, se han repetido los problemas de financiación del resto de economías desarrolladas, a los que se han unido las dificultades del sector exterior, ahogado por la fortaleza del yen. Las economías recientemente industrializadas, por su parte, han registrado un crecimiento conjunto del 1,5%, que contrasta con el 5,7% del año 2007. La caída de la demanda exterior se une, en algunos casos como Hong Kong y Singapur, a su carácter de centros financieros, muy vulnerables a la inestabilidad mundial generada en este sector.

En Oriente Medio el impacto de la crisis llegó con cierto retraso, de forma que las tasas de crecimiento de 2008 no difieren demasiado de las registradas en 2007 (un 5,4% frente al 6,2% del año anterior, para el conjunto de la zona), aunque existen expectativas de fuertes desaceleraciones para 2009, especialmente en los países productores de petróleo, que registrarán en algunos casos tasas negativas de crecimiento.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

La extensión de la crisis por esta área no se produce únicamente por la vía de la reducción de precios y cantidades demandadas de petróleo, sino también por la caída de los ingresos por turismo en los países del mediterráneo oriental y la reducción de las remesas de los emigrantes, además de fuertes salidas de capitales vinculados a movimientos especulativos en algunos países arábigos.

Finalmente, tanto Australia como Nueva Zelanda han sufrido problemas similares a los del resto de economías avanzadas en los mercados financieros y de la vivienda, a los que se han unido las caídas de precios de materias primas, provocando una reducción de las tasas de crecimiento de entre dos y tres puntos, hasta el 2,1% y el 0,3%, respectivamente.

### **África**

Al igual que ocurrió en el caso de Asia, las diferentes economías africanas percibieron la crisis mundial con un cierto retraso, en parte consecuencia de la menor integración financiera con los países desarrollados. Sin embargo, la retracción del comercio internacional y la caída de los precios de las materias primas acabarían por afectar al sector exterior, de forma paralela a la reducción de las inversiones extranjeras en África.

A estas vías de contagio de la crisis global se unió la caída de las remesas de los emigrantes, cuyas condiciones económicas empeoraron significativamente como consecuencia del deterioro de los mercados laborales en los países de destino.

Todos estos factores se unieron para deteriorar las condiciones económicas del continente a finales de año, pero los datos medios del periodo sólo registraron una ligera reducción en la tasa de crecimiento, que pasó del 6,3% al 5,2%.

Las caídas fueron uniformes en todas las zonas del continente, con excepción de los países del Magreb, en los que el crecimiento se aceleró en cinco décimas hasta el 4% gracias a la recuperación de Marruecos, que duplicó su tasa de crecimiento con respecto a 2007 (del 2,7% al 5,4%). Por su parte, Argelia ha registrado una tasa del 3%, idéntica a la del año anterior, y Túnez pasó del 6,3% al 4,5%.

En el África Subsahariana el crecimiento se situó en el 5,5%, superior al del Magreb, pero perdiendo 1,5 puntos con respecto al año anterior. Dentro de este vasto territorio, las zonas que registraron un mayor dinamismo fueron el Cuerno de África (8,9%) y la zona meridional (9,4%). En el primer caso, el principal responsable ha sido Etiopía, que presenta crecimientos superiores al 11% en los dos últimos años. En el segundo caso, la cifra se debe fundamentalmente a Angola, en donde la producción de diamantes y petróleo sigue empujando con fuerza el PIB del país.

Entre las áreas que han registrado un menor crecimiento se encuentra la zona occidental y central, en especial los países francófonos que han registrado crecimientos en torno al 4%, y la gran

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

economía meridional, Sudáfrica, en donde el PIB creció un 3,1%, reduciendo en dos puntos la tasa alcanzada en 2007.

A pesar de la limitada incidencia de la crisis económica en África durante 2008, la ausencia de políticas de protección social que actúen como sostén de la renta puede generar una fuerte contracción del consumo interior que comprometa el crecimiento futuro del continente, abocando a la pobreza a millones de personas.



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 1**  
**Indicadores económicos internacionales**  
**(Variación porcentual anual)**

|   | 2007       | 2008       | Proyecciones actuales |            |
|---|------------|------------|-----------------------|------------|
|   |            |            | 2009                  | 2010       |
| <b>Producto mundial</b>   | <b>5,2</b> | <b>3,0</b> | <b>-1,1</b>           | <b>3,1</b> |
| <i>Economías avanzadas</i>  | 2,7        | 0,6        | -3,4                  | 1,3        |
| Estados Unidos  | 2,1        | 0,4        | -2,7                  | 1,5        |
| Unión Europea   | 3,1        | 1,0        | -4,2                  | 0,5        |
| Zona Euro   | 2,7        | 0,7        | -4,2                  | 0,3        |
| Alemania  | 2,5        | 1,2        | -5,3                  | 0,3        |
| España  | 3,6        | 0,9        | -3,8                  | -0,7       |
| Francia   | 2,3        | 0,3        | -2,4                  | 0,9        |
| Italia  | 1,6        | -1,0       | -5,1                  | 0,2        |
| Japón   | 2,3        | -0,7       | -5,4                  | 1,7        |
| Reino Unido   | 2,6        | 0,7        | -4,4                  | 0,9        |
| Canadá  | 2,5        | 0,4        | -2,5                  | 2,1        |
| Otras economías avanzadas   | 4,7        | 1,6        | -2,1                  | 2,6        |
| Economías asiáticas recientemente industrializadas  | 5,7        | 1,5        | -2,4                  | 3,6        |
| <i>Economías emergentes y en desarrollo</i>   | 8,3        | 6,0        | 1,7                   | 5,1        |
| África  | 6,3        | 5,2        | 1,7                   | 4,0        |
| África subsahariana   | 7,0        | 5,5        | 1,3                   | 4,1        |
| América Latina  | 5,7        | 4,2        | -2,5                  | 2,9        |
| Brasil  | 5,7        | 5,1        | -0,7                  | 3,5        |
| México  | 3,3        | 1,3        | -7,3                  | 3,3        |
| Comunidad de Estados Independientes   | 8,6        | 5,5        | -6,7                  | 2,1        |
| Rusia   | 8,1        | 5,6        | -7,5                  | 1,5        |
| Excluyendo Rusia  | 9,9        | 5,4        | -4,7                  | 3,6        |
| Europa central y oriental   | 5,5        | 3,0        | -5,0                  | 1,8        |
| Oriente Medio   | 6,2        | 5,4        | 2,0                   | 4,2        |
| Países en desarrollo de Asia  | 10,6       | 7,6        | 6,2                   | 7,3        |
| China   | 13,0       | 9,0        | 8,5                   | 9,0        |
| India   | 9,4        | 7,3        | 5,4                   | 6,4        |
| ASEAN-5   | 6,3        | 4,8        | 0,7                   | 4,0        |
| <i>Partidas informativas</i>  |            |            |                       |            |
| <b>Volumen de comercio mundial (bienes y servicios)</b>   | <b>7,3</b> | <b>3,0</b> | <b>-11,9</b>          | <b>2,5</b> |
| <i>Importación</i>  |            |            |                       |            |
| Economías avanzadas   | 4,7        | 0,5        | -13,7                 | 1,2        |
| Economías emergentes y en desarrollo  | 13,8       | 9,4        | -9,5                  | 4,6        |
| <i>Exportación</i>  |            |            |                       |            |
| Economías avanzadas   | 6,3        | 1,9        | -13,6                 | 2,0        |
| Economías emergentes y en desarrollo  | 9,8        | 4,6        | -7,2                  | 3,6        |
| <b>Precios de los productos básicos (dólares EEUU)</b>  |            |            |                       |            |
| Petróleo (1)  | 10,7       | 36,4       | -36,6                 | 24,3       |
| No combustibles (promedio basado en ponderaciones de la exportación mundial de productos básicos) | 14,1       | 7,5        | -20,3                 | 2,4        |
| <b>Precios al consumidor</b>  |            |            |                       |            |
| Economías avanzadas   | 2,2        | 3,4        | 0,1                   | 1,1        |
| Otros países emergentes y en desarrollo   | 6,4        | 9,3        | 5,5                   | 4,9        |

(1) Precio medio del Brent, Dubai y West Texas Intermediate

Fuente: F.M.I. Perspectivas de la economía mundial (octubre 2009)



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.1 | Entorno exterior                |
|     |                                 |

**Cuadro 2**  
**Tipos de interés interbancario a 3 meses**  
**(medias trimestrales)**

|                   | <u>UEM</u><br>Euro | <u>Reino Unido</u><br>Libra esterlina | <u>EEUU</u><br>Dólar | <u>Japón</u><br>Yen |
|-------------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------|---------------------|
| <b>Año 2004</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 2,06%              | 4,08%                                 | 1,03%                | 0,01%               |
| Segundo trimestre | 2,08%              | 4,48%                                 | 1,21%                | 0,00%               |
| Tercer trimestre  | 2,12%              | 4,83%                                 | 1,68%                | 0,00%               |
| Cuarto trimestre  | 2,16%              | 4,79%                                 | 2,22%                | 0,00%               |
| <b>Año 2005</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 2,14%              | 4,83%                                 | 2,77%                | 0,00%               |
| Segundo trimestre | 2,12%              | 4,81%                                 | 3,21%                | 0,00%               |
| Tercer trimestre  | 2,13%              | 4,53%                                 | 3,71%                | 0,01%               |
| Cuarto trimestre  | 2,34%              | 4,54%                                 | 4,27%                | 0,01%               |
| <b>Año 2006</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 2,61%              | 4,51%                                 | 4,71%                | 0,05%               |
| Segundo trimestre | 2,89%              | 4,62%                                 | 5,15%                | 0,18%               |
| Tercer trimestre  | 3,22%              | 4,84%                                 | 5,37%                | 0,36%               |
| Cuarto trimestre  | 3,59%              | 5,16%                                 | 5,29%                | 0,44%               |
| <b>Año 2007</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 3,82%              | 5,48%                                 | 5,28%                | 0,57%               |
| Segundo trimestre | 4,06%              | 5,71%                                 | 5,28%                | 0,64%               |
| Tercer trimestre  | 4,50%              | 6,28%                                 | 5,41%                | 0,80%               |
| Cuarto trimestre  | 4,72%              | 6,25%                                 | 5,00%                | 0,83%               |
| <b>Año 2008</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 4,48%              | 5,69%                                 | 3,23%                | 0,75%               |
| Segundo trimestre | 4,86%              | 5,86%                                 | 2,76%                | 0,71%               |
| Tercer trimestre  | 4,98%              | 5,81%                                 | 2,74%                | 0,74%               |
| Cuarto trimestre  | 4,21%              | 4,60%                                 | 2,82%                | 0,84%               |
| <b>Año 2009</b>   |                    |                                       |                      |                     |
| Primer trimestre  | 2,01%              | 2,06%                                 | 1,08%                | 0,70%               |
| Segundo trimestre | 1,31%              | 1,33%                                 | 0,62%                | 0,59%               |

Fuente: OCDE y Banco Central Europeo

**Cuadro 3**  
**Precio de las materias primas en los mercados internacionales**  
**Índice The Economist (año 2000 = 100) (dólares)**

|                               | 2004  | % 04/03 | 2005  | % 05/04 | 2006  | % 06/05 | 2007  | % 07/06 | 2008  | % 08/07 | 2009 (*) | % 09/08 |
|-------------------------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|----------|---------|
| <b>Alimentos</b>              | 127,8 | 10,6%   | 125,3 | -2,0%   | 139,2 | 11,1%   | 174,9 | 25,6%   | 232,4 | 32,8%   | 194,5    | -23,4%  |
| <b>Productos industriales</b> | 131,9 | 25,4%   | 144,6 | 9,6%    | 211,2 | 46,1%   | 237,2 | 12,4%   | 222,1 | -6,4%   | 138,4    | -45,4%  |
| <b>Precio Brent \$/barril</b> | 38,2  | 32,6%   | 54,5  | 42,7%   | 65,2  | 19,6%   | 72,5  | 11,3%   | 97,2  | 34,1%   | 53,5     | -52,6%  |

(\*) Media enero-julio

Fuentes: The Economist, Financial Times



1.2  
ECONOMÍA ESPAÑOLA

---



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

### Introducción

El año 2008 supuso la confirmación de las peores expectativas para la economía mundial en general y para la española en particular, y en él dio comienzo el actual periodo de recesión en nuestro país, poniendo fin a catorce años de expansión continuada en el que el ritmo medio de crecimiento del PIB fue superior al 3%.

El proceso de ajuste, que se había iniciado de forma más suave en la economía española en 2007, impulsado por la corrección en el mercado inmobiliario y por el lastre derivado del elevado nivel de endeudamiento del sector privado, se vio intensificado a lo largo de 2008 por las fuertes turbulencias financieras registradas a nivel internacional. La crisis española, que sin duda comparte características comunes con las específicas de las economías de nuestro entorno, cuenta no obstante con rasgos propios que la convierten en especialmente complicada y, previsiblemente, más duradera.

La prolongada fase expansiva que llegó a su fin en 2007 y que comenzó tras la superación de la crisis de principios de los años 90, ha significado sin duda un largo y fructífero periodo de crecimiento en el cual nuestro país ha experimentado una positiva transformación en multitud de campos y ha mantenido una continuada tendencia a la convergencia en términos económicos con los países más avanzados del entorno europeo. Sin embargo, las propias bases de este crecimiento, así como su fuerte ritmo de avance, contribuyeron al mismo tiempo a exacerbar determinados desequilibrios latentes en la economía española.

La incapacidad del ahorro nacional para financiar el elevado impulso inversor ha conducido a nuestra economía a una necesidad anual de recursos financieros exteriores cercana al 10% del PIB, lo que a su vez ha generado un volumen neto de deuda exterior equivalente al 80% del PIB, cifras que suponen una clara muestra de la creciente y elevada carga financiera que pesa sobre la economía en su conjunto y, particularmente, sobre el sector privado. La incorporación en 1999 de España a la Unión Monetaria Europea significó para las empresas y las familias españolas un mayor y más fácil acceso al crédito exterior, incluso a pesar del fuerte nivel de endeudamiento que se venía acumulando. Por otra parte, el entorno financiero internacional previo al comienzo de la crisis se caracterizaba por la existencia de reducidas primas de riesgo y unos bajos tipos de interés. Éstos se situaron en España incluso en niveles negativos en términos reales, habida cuenta del contexto nacional de diferencial de precios frente a nuestros socios comunitarios, tipos que resultaron ser claramente inferiores a los que hubieran sido adecuados para el ciclo económico español.

Las políticas monetarias expansivas registradas tanto en Europa como en EEUU se prolongaron durante varios años y alcanzaron su auge entre 2003 y 2006, generando un exceso de liquidez y crédito que, si bien contribuyó al elevado crecimiento de la economía en términos globales, causó al mismo tiempo graves desajustes a nivel mundial. Estas laxas condiciones financieras y

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

crediticias, unidas a las circunstancias propias de nuestros mercados, permitieron e incentivaron, por una parte, un aumento del consumo y de la inversión de los agentes privados en detrimento del ahorro, al tiempo que aumentaba su nivel de endeudamiento y, por otra, un crecimiento excesivo de aquellos sectores más beneficiados por la facilidad de acceso al crédito barato y por el auge del consumo. Este desequilibrado patrón de crecimiento se fue acentuando y provocó que gran cantidad de recursos productivos resultaran absorbidos por sectores caracterizados por su bajo nivel de productividad, lastrando así la posibilidad de desarrollo de otras actividades con mayor capacidad de generación de valor añadido. Este efecto fue especialmente destacado en el caso de la construcción residencial, donde los fuertes incrementos en el precio de los inmuebles contribuyeron a captar gran cantidad de fondos y proyectos empresariales que no se destinaron a la acumulación de capital productivo en otros sectores, así como a incrementar el elevado nivel de endeudamiento de las familias. Al mismo tiempo, estas circunstancias terminaron por colocar en una precaria situación la mayor parte del nuevo empleo generado en dichos sectores, así como la propia continuidad del crecimiento económico del conjunto productivo.

Durante este largo periodo, el crecimiento económico que permitía un fuerte aumento de la tasa de empleo encontró su principal pilar en el gasto derivado de la demanda interna -consecuencia de los elevados niveles de consumo e inversión que las facilidades crediticias posibilitaban, tal como se ha señalado-, así como el efecto riqueza derivado de los aumentos en el precio de las viviendas. El fuerte avance de la demanda interna, superior al registrado por la oferta productiva nacional, contribuyó a impulsar el creciente déficit exterior, las presiones inflacionistas y el diferencial de precios frente a nuestros competidores. Estos factores agravaron la tradicional dificultad de las empresas españolas para incrementar la productividad y mejorar su posición competitiva internacional, lo que a su vez realimentó el propio déficit exterior.

El agravamiento de las turbulencias financieras internacionales tras los sucesos de Septiembre de 2008 aceleró el proceso de desapalancamiento del conjunto de entidades del sistema financiero, lo que supuso un endurecimiento de las condiciones financieras y una mayor restricción crediticia. Este incremento de las dificultades financieras impactó con especial intensidad en aquellas economías más endeudadas y dependientes del crédito internacional y de su refinanciación a corto plazo, como era la española. En efecto, la excesiva exposición de las entidades financieras españolas al riesgo crediticio, así como las crecientes dificultades de acceso al crédito internacional y el repunte de la morosidad, desencadenaron un proceso de restricción crediticia que aceleró el deterioro económico del sector privado de la economía nacional. Sus efectos se constataron rápidamente, agravando la situación de la demanda interna, la riqueza de las familias, la actividad empresarial y el empleo, generando un inmediato y acusado empeoramiento de prácticamente todos los indicadores económicos, cuyo único elemento favorable era la aportación del sector exterior, que comenzó a ser positiva por la mayor velocidad de caída de las importaciones frente al retroceso de las exportaciones. De forma paralela, los mercados de valores sufrieron un vertiginoso descenso en las



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

cotizaciones, y las pérdidas incluso superaron el 50% respecto a los niveles máximos alcanzados en los meses anteriores al comienzo de la crisis.

De esta forma, el crecimiento del PIB, que en 2007 fue del 3,6%, sufrió un rápido empeoramiento en 2008, lastrado por un deterioro de la demanda interna que no pudo ser compensado por la positiva aportación de la demanda externa. De tal manera que la fuerte desaceleración se transformó en crecimiento negativo interanual en el último trimestre del ejercicio, cumpliendo además dos registros consecutivos con tasas intertrimestrales negativas, lo que define la entrada técnica en recesión. No obstante, el año se cerró con un avance medio del 0,9% sobre 2007, aunque en los dos últimos trimestres ya se registraron caídas del PIB.

En este contexto, el PIB per cápita expresado en paridades de poder de compra se situó en 2008 en el 103,9% de la media de la UE-27, con un descenso de 1,5 puntos respecto a 2007. No obstante, este recorte se explica sobre todo por el mayor crecimiento de la población en España respecto al resto de países de la Unión Europea, ya que la actividad experimentó un avance similar.

La evolución de la economía en la primera mitad del año 2009 ha sido incluso peor de lo pronosticado en 2008 por la mayoría de los organismos internacionales. No obstante, las urgentes medidas acordadas por los diferentes gobiernos e instituciones en los ámbitos monetario y fiscal permitieron evitar un brusco agravamiento de la crisis, especialmente en el sistema financiero, y una cierta amortiguación de sus efectos destructores, aunque está teniendo serias consecuencias en los niveles de déficit y deuda pública. Tras las primeras intervenciones de los bancos centrales y las autoridades monetarias, dirigidas fundamentalmente a reducir el riesgo sistémico de colapso de las entidades financieras, dotándolas de liquidez y respaldando su nivel de solvencia, los gobiernos de prácticamente todos los países aprobaron diferentes planes de intervención, cuyo destino principal era el de sostener la demanda agregada y el empleo, utilizando como herramienta básica el gasto público inversor. Esto permitió acompañar de estímulos adicionales a los propios que se derivan de los estabilizadores automáticos, como es un incremento en las transferencias corrientes a los agentes privados o el descenso en la presión fiscal debida a la progresividad impositiva.

De esta forma, la caída en el producto bruto español del último trimestre de 2008 fue seguida por sendos retrocesos en los dos primeros trimestres de 2009, ratificando la fase de recesión en la que ya había entrado la economía nacional. El efecto más visible de la caída en la actividad ha sido el acusado incremento del desempleo, que alcanzó a mediados del presente año prácticamente el 18%, superando la cifra de cuatro millones de parados, de acuerdo a los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA). Sin embargo, el segundo y tercer trimestre han resultado relativamente mejores en cuanto a la reducción del paro registrado, fruto conjunto del carácter estacional de las actividades ligadas al turismo y del empleo creado por el Fondo Estatal de Inversión Local. Por otra parte, la fuerte contracción de la demanda agregada doméstica y el abaratamiento en los precios internacionales del petróleo, los alimentos y las materias primas, han provocado un paulatino

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

descenso en los precios de los bienes de consumo hasta alcanzar registros negativos, si bien la inflación subyacente continúa siendo positiva, por lo que no es previsible que esta situación sea la antesala de un deflación persistente. Esta relajación del nivel de precios ha supuesto un efecto positivo sobre la capacidad adquisitiva de las familias, así como la competitividad internacional de los productos nacionales.

La restricción y el endurecimiento de las condiciones de acceso al crédito han seguido acentuándose en el presente año, si bien los continuados descensos en los tipos de interés, fruto de la activa intervención de los bancos centrales, han supuesto un relativo alivio para la pesada carga financiera de familias y empresas. Sin embargo, esto no ha permitido la recuperación del gasto ni de la inversión de los agentes privados, y es la demanda procedente del sector público la que está manteniendo un tono alcista. Esta política fiscal contracíclica, unida al inevitable descenso en la recaudación tributaria que se deriva de la caída en la actividad económica, ha elevado de forma rápida y acusada el déficit de las administraciones públicas. Por su parte, el sector exterior continúa con la positiva aportación al PIB iniciada en 2008, y la relativa mejoría de la balanza por cuenta corriente está permitiendo reducir la elevada necesidad de financiación exterior del conjunto de la economía.

### **Producto Interior Bruto: actividad y demanda**

La desaceleración económica iniciada en 2007 se agudizó de forma severa a lo largo de 2008, especialmente en el tramo final del año, materializándose en un retroceso en el sector primario, la industria y la construcción, y un nivel de actividad global inferior al producto potencial. La evolución del PIB sufrió a lo largo del ejercicio un paulatino y rápido empeoramiento, de tal forma que el crecimiento del 3,6% de 2007 se fue debilitando hasta alcanzar una caída interanual del 1,2% en el último trimestre de 2008, y el año en su conjunto finalizó con un avance respecto a 2007 del 0,9% (Cuadro 4).

La actividad en el sector primario experimentó en 2008 una caída de 0,8%, evolución que contrasta con el incremento del 1,8% de 2007. El incremento en el coste de los consumos intermedios, derivado fundamentalmente de las alzas en origen de los precios internacionales de la energía, fertilizantes y piensos, no pudieron ser compensadas por las subidas en los precios finales de los productos, que por otra parte se redujeron bruscamente en la parte final del año, lo que hizo disminuir el margen de los productores y el volumen de actividad.

Por su parte, la actividad de las ramas de manufacturas industriales sufrió un descenso del 2,1%, que en la parte final del año alcanzó tasas interanuales negativas de casi el 7%. El deterioro en el sector está directamente relacionado con la caída en la actividad de las ramas más relacionadas con la construcción, lastrando la producción de bienes intermedios, así como con la menor adquisición de bienes de equipo por parte de las empresas y de bienes de consumo duradero por parte de las familias, destacando el rápido desplome en la producción de automóviles. Además, la



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

reducción del comercio internacional supuso también un menor dinamismo en la producción de bienes exportables. Cabe destacar que fueron las ramas de tecnología baja y media las que sufrieron con mayor intensidad el retroceso en el nivel de actividad. Por el contrario, el sector energético se recuperó frente al tímido avance del 0,9% de 2007, y registró un incremento del 1,9% a pesar del menor dinamismo industrial, impulsado por una creciente rama de la distribución de gas.

La construcción también registró una caída significativa, evolución hasta cierto punto esperable dado el fuerte impacto que la crisis está ejerciendo sobre el sector en general y el inmobiliario en particular. El conjunto de ramas del sector retrocedió en 2008 un 1,3%, si bien el agravamiento de la crisis aceleró el deterioro, ya que frente al avance del 0,6% del primer trimestre, el último trimestre registró un descenso del 4,3%. Este brusco desplome de la actividad se centró en la rama de la construcción residencial, dado que en el resto de ramas de la construcción y en la obra pública el comportamiento no fue tan negativo. Diversos elementos específicos de esta crisis provocaron esta particular evolución, entre los que destacan el exceso de viviendas construidas en los ejercicios previos -que provocó un elevado stock de inmuebles sin vender-, el elevado nivel de endeudamiento alcanzado por las familias, así como el citado endurecimiento de las condiciones de acceso al crédito y la restricción del mismo por parte de las entidades de crédito. Por otra parte, las expectativas sobre la evolución a la baja de los precios de las viviendas contribuyeron a desincentivar la demanda, especialmente la de carácter especulativo (lo que aceleró el proceso de desplome de la actividad), así como la oferta constructora. Este acusado descenso en la actividad situó la construcción de viviendas en niveles similares a los de comienzos de los 90. Adicionalmente, el negativo panorama económico, derivado de la crisis y de la recesión que se avecinaba, generó un clima de incertidumbre que tuvo un indudable efecto negativo sobre los proyectos inversores de las empresas, lo que a su vez contribuyó a reducir la actividad en la rama de la construcción no residencial.

Las ramas incluidas en el sector servicios registraron un comportamiento favorable en términos relativos, y en su conjunto crecieron a un ritmo medio del 2,2%. No obstante, es preciso distinguir entre las ramas correspondientes a servicios de mercado y las de no mercado. Las primeras, que avanzaron un 1,6% de media en el ejercicio, acusaron el menor dinamismo de las ramas industriales y de construcción, y mostraron una desaceleración importante, pues en el primer trimestre incrementaron su actividad en un 3,2%, y finalizaron el ejercicio con un descenso del 0,1% interanual en el último trimestre. Entre éstas destaca el peor comportamiento del comercio y de los servicios a empresas, que redujeron su cifra de negocios en el 4,5% y el 3% respectivamente. Por el contrario, los servicios no de mercado mantuvieron un tono expansivo, tal como muestra el aumento medio de su VAB (4,4%), y aunque mostraron una tendencia de desaceleración a lo largo del ejercicio, todavía continuaron registrando tasas de crecimiento elevadas (4,5% en el primer trimestre y 3,6% en el último).



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

El análisis del PIB desde el punto de vista de la demanda en el actual cambio de ciclo ha puesto de manifiesto en qué medida el patrón de crecimiento de la economía española se había asentado principalmente sobre bases que no se mantendrán en el futuro. El elevado peso de la demanda interna, en particular el consumo de las familias y la inversión en construcción de viviendas, se acrecentó de forma notable en los últimos años, generando como contrapartida una caída del ahorro y un creciente endeudamiento de las familias. La restricción crediticia que caracteriza a la presente crisis, junto con el menor nivel de ocupación y el empeoramiento de las expectativas, provocaron una fuerte desaceleración en prácticamente todas las rúbricas del gasto agregado, salvo el efectuado por las Administraciones Públicas.

En su conjunto, el crecimiento registrado en la economía nacional en 2008 fue posible gracias a un aumento del gasto en consumo final del 0,9% (impulsado básicamente por el gasto de las Administraciones Públicas, dado que el consumo de las familias se desaceleró a lo largo del ejercicio hasta terminar con una tasa negativa) y una positiva aportación del sector exterior del 1,4%. Ambas partidas permitieron que el PIB avanzara un 0,9% a pesar del descenso del 3,9% de la formación bruta de capital (Cuadro 5).

El gasto en consumo de los hogares experimentó en 2008 un descenso medio anual del 0,6%, tras quince años de incrementos consecutivos, con un perfil de acusada desaceleración, pues el crecimiento del 2,1% en el primer trimestre se tornó en una caída del 3,3% en el último trimestre. Cabe destacar el fuerte retroceso en el consumo de bienes duraderos (-10%), cuyos efectos más visibles se reflejaron en el mercado de automóviles, que se vio compensado por el tímido avance del gasto en consumo no duradero (1%). Por tanto, el aumento de la renta disponible de las familias (2,9%) no se tradujo en un mayor gasto, pues a los factores indicados han de añadirse el deterioro del poder adquisitivo por la subida de precios, especialmente en la primera mitad de año, la elevada carga financiera por intereses, derivada fundamentalmente de las deudas para la adquisición de vivienda, así como la menor riqueza de las familias (pérdida de valor de activos inmobiliarios y financieros) y el consecuente incremento en la tasa de ahorro, destinado en buena parte a reducir la deuda acumulada.

Pero sin duda el elemento más destacable en la evolución del PIB en 2008 desde el punto de vista de la demanda ha sido el desplome de la inversión de las familias en vivienda. El aumento en las dificultades de acceso a la financiación (el crédito a las familias aumentó un 3,7%, lo que significa una reducción de 10 p.p. respecto a 2007) y el endurecimiento de las condiciones crediticias, junto con el elevado nivel de endeudamiento que ya soportaban las familias, se tradujeron en una caída de la venta de activos residenciales del 11%, que se aceleró a lo largo del año hasta casi el 20% en el último trimestre. A pesar del descenso en el número de viviendas construidas en el año (360.000, menos de la mitad que los años precedentes), el total de viviendas sin vender aumentó de forma notable, lo que acrecentó la presión a la baja sobre los precios y realimentó las expectativas de futuras y más importantes caídas en los mismos, lo que supuso un mayor deterioro del mercado



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

inmobiliario, tendencia que se mantiene a lo largo de 2009, incluso a pesar de la reducción de los tipos de interés, y que se espera que perdure hasta que el mercado sea capaz de absorber el elevado stock de viviendas sin vender.

Las Administraciones Públicas, por su parte, aumentaron su gasto en consumo final en un 5,5%. No obstante, la formación bruta de capital de éstas resultó ser prácticamente la misma que el ejercicio anterior, pues el avance en bienes de equipo (4,7%) quedó compensado por el retroceso en la construcción pública (-1,6%).

Las mencionadas dificultades de acceso al crédito, el empeoramiento del gasto agregado y las negativas expectativas afectaron sin duda a la inversión empresarial, que se redujo en 2008 en un 1,3%, lo que significó un importante descenso frente al crecimiento del 6% de 2007.

En su conjunto, como se ha indicado, la formación bruta de capital sufrió un retroceso del 3,9%, debido al descenso en la construcción (-5,5%), en bienes de equipo (-1,8%) y en otras inversiones (-4,3%).

Por otra parte, la demanda exterior alteró su tradicional tendencia, y por primera vez desde 1997 su aportación a la variación del PIB fue positiva (1,4%), contribuyendo a corregir el abultado déficit comercial exterior. Este favorable cambio encuentra su explicación en el fuerte descenso sufrido por las importaciones (-4,9%) frente al menor retroceso de las exportaciones (-1,0%). Éstas se vieron lastradas por el acusado descenso del comercio internacional, deterioro que fue especialmente intenso en la parte final del año y que terminó por provocar una contracción de las exportaciones en el conjunto del año.

La corrección en las ventas exteriores afectó de forma generalizada a todas las gamas de bienes, si bien el menor dinamismo fue especialmente notable en los bienes de consumo duradero y de menor intensidad tecnológica. Por otra parte, la exportación de servicios no ligados al turismo aumentó un 4,5%, al contrario que lo ocurrido en el mercado turístico, en el cual el número de viajeros sufrió un descenso del 2,6% y los ingresos reales cayeron un 4,9%.

En cuanto a las importaciones, el deterioro del consumo interno y la actividad industrial provocaron el primer descenso en las mismas en 15 años. El retroceso fue generalizado, sin bien con especial intensidad en los bienes de consumo duradero procedentes de la UE.

El progresivo declive de la actividad económica estuvo unido, como se ha comentado, a una menor necesidad de financiación exterior y un menor déficit exterior, de tal forma que la evolución de los niveles agregados de inversión y ahorro se correspondieron con reducciones de las necesidades de financiación externa de 0,5 p.p., hasta situarse éstas en el 9,1% del PIB y el déficit comercial en el 7,9%. La inversión nacional descendió 1,7 p.p. para situarse en el 29,3% del PIB, mientras que la tasa de ahorro nacional bruto se redujo algo menos (1,3 p.p.), finalizando el ejercicio en el 19,7% del

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

PIB, y las transferencias netas de capital aportaron a la financiación de la inversión un 0,5% del PIB adicional. A esta ligera mejoría en el saldo exterior contribuyeron tanto los hogares (por primera vez desde 2003, debido a la importante caída en la inversión residencial y la notable recuperación del ahorro) como las instituciones financieras y las sociedades no financieras (que redujeron su necesidad de financiación), mientras que las Administraciones Públicas alcanzaron un déficit del 3,8% del PIB, que contrasta con el superávit de 2007 (2,2%).

### **Condiciones monetarias y financieras**

La crisis iniciada en 2007 es sin duda una crisis de origen financiero, cuyas causas últimas deben buscarse en los fuertes desequilibrios acumulados en los primeros años de la década, entre los que destaca el extraordinario crecimiento del endeudamiento que propiciaron las laxas políticas monetarias implementadas en los países más desarrollados, deuda financiada en buena parte por un tremendo caudal de ahorro procedente de terceros países, así como el elevado desfase temporal entre los cortos plazos de tal deuda y los largos plazos a los que se invertía. La deficiente regulación de algunos sectores de la actividad financiera, como los mercados de derivados, los fondos de inversión libre, las agencias de calificación, etc., contribuyó a acelerar tales desequilibrios, reducir las primas de riesgo y multiplicar los beneficios derivados de la intermediación financiera.

Este proceso condujo a la mayoría de las entidades financieras a una situación de elevado riesgo, que alcanzó su máximo nivel en el momento en que la economía encaraba su cambio de ciclo. La inmediata reacción defensiva de estas entidades ante la creciente morosidad de los agentes privados fue la de reducir su exposición al riesgo mediante la ralentización de su actividad crediticia y, al mismo tiempo, la captación de liquidez para hacer frente a sus importantes compromisos de pago a corto plazo.

La quiebra de importantes firmas del mundo financiero puso de relieve la gravedad del problema, y los principales bancos centrales pusieron en práctica todas las políticas a su alcance para evitar un colapso generalizado del sistema, facilitando toda la liquidez demandada (actuando así como prestamistas de última instancia), expandiendo la masa monetaria y reduciendo los tipos de interés. En el caso del Banco Central Europeo, la inicial estrategia de combinar las facilidades de liquidez con el control de los precios (que le llevó a elevar los tipos de interés en Julio de 2008 hasta el 4,25%), fue modificada en un paulatino descenso en los tipos de interés hasta el 1% en 2009. No obstante, la sostenida inyección de liquidez no ha sido capaz de compensar la fuerte caída de los niveles de concesión de créditos, de tal forma que el ritmo de crecimiento de la masa monetaria agregada se ha ido desacelerando de forma muy acusada a lo largo de 2008, y continúa con esta tendencia en 2009.

Estos bruscos cambios en las condiciones financieras implicaron una drástica restricción crediticia para familias y empresas, con serias consecuencias, como hemos visto, para la actividad económica. La financiación a los sectores no financieros, que en los años anteriores crecía a ritmos



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

del 19% (2006) y el 12,3% (2007), ralentizó su crecimiento medio en 2008 hasta el 7,6%. Un análisis por agentes económicos permite comprobar que el descenso en la financiación fue muy acusado en las familias (desde el 19,6% de 2006 al 4,4% de 2008) y las empresas (del 27,9% de 2006 pasó al 7,4% en 2008), mientras que en las Administraciones Públicas se produjo el fenómeno inverso, ya que su financiación se reducía en ejercicios anteriores (-4,7% en 2006 y -6,9% en 2007) mientras que en 2008 aumentó un 18,1%. Dentro de los sectores productivos, la ralentización del crédito fue mayor en la construcción (pasó de crecer a un ritmo del 14,2% en 2007 a contraerse un 1% en 2008) y en los servicios inmobiliarios (el descenso fue del 24,4% al 4,8%). Esta tendencia se acentúa en 2009, y ya son las Administraciones Públicas quienes obtienen los mayores incrementos en la financiación (cerca del 30%), frente a pequeños crecimientos del crédito a empresas (del orden del 5%) y un práctico estancamiento de los préstamos a las familias.

Estas adversas condiciones financieras provocaron, por una parte, que el acceso de las familias al crédito se haya dificultado enormemente, y que las condiciones se hayan endurecido, incluso a pesar de los descensos en los tipos de interés. Y por otra, que las continuas caídas en el índice Euribor no hayan beneficiado en toda su extensión a los nuevos prestatarios, pues las entidades han incrementado sus márgenes financieros de intermediación como vía para compensar el menor volumen de concesión de créditos y el mayor riesgo de impago, y además los tipos aplicados a los préstamos para el consumo apenas se han reducido. Todo ello ha supuesto una mayor caída en la demanda en general, y en particular en la actividad del mercado inmobiliario y de los mercados de bienes de consumo duradero -como el del automóvil- y no duradero. A pesar de la reducción en el coste de la deuda derivada de los menores tipos de interés, la parte de la renta que las familias tienen que destinar a devolver la deuda junto con sus intereses está descendiendo muy lentamente, entre otras razones porque la renta también está sufriendo una disminución debido a la caída del empleo, lo que hace realmente difícil que pueda reactivarse el consumo de los hogares en el corto plazo.

Por otra parte, la falta de crédito ha significado para las empresas la paralización de gran parte de los proyectos inversores, e incluso el agravamiento de las dificultades de liquidez para hacer frente a sus compromisos a corto plazo, ante la dificultad para renovar sus pólizas de circulante. Por ello, a los problemas de solvencia propios de la crisis, que afectan con mayor intensidad a las empresas menos rentables, se le unen los problemas de liquidez que pueden afectar también a empresas rentables y que les aboca a reducir su actividad, prescindir de una parte de su plantilla, e incluso directamente suspender sus operaciones.

Los mercados de valores acusaron de forma especial las serias dificultades por las que atravesaba la actividad económica y anticipaban un periodo de mayores dificultades económicas. En el caso español, el selectivo Ibex-35, que en 2007 alcanzaba máximos cercanos a los 16.000 puntos, caía tras los sucesos de Septiembre de 2008 a niveles por debajo de los 8.000 puntos, cerrando el año con una pérdida media superior al 40%. Sin embargo, los meses transcurridos de 2009 han sido

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

de recuperación y, aunque con ciertas oscilaciones, los mercados nacionales han dado muestra de cierta fortaleza y han recuperado casi un tercio del terreno perdido. No obstante, la incertidumbre reinante en relación al momento y la duración de la recuperación económica en nuestro país no permiten anticipar con certeza que esta tendencia sea sostenible en el corto plazo en los mercados de valores nacionales.

### **Mercado de trabajo**

El acusado deterioro en el mercado laboral está siendo uno de los aspectos más característicos de la fase recesiva por la que atraviesa nuestra economía, y la rapidez e intensidad que el ajuste está teniendo sobre el mismo se ha convertido en un elemento diferenciador frente a los efectos de la crisis en otros países de nuestro entorno. Tras un largo periodo de catorce años de creación de empleo a un elevado ritmo (3%), en el cual se alcanzaron mínimos históricos en la tasa de paro (8% en 2007), el año 2008 significó la ruptura y el cambio de tendencia, y tanto la ocupación como la tasa de desempleo tuvieron comportamientos desfavorables.

La población activa, que nos indica la oferta de trabajo, aumentó un 3%, una cifra elevada en comparación con el incremento del 1,5% de la población en edad de trabajar, debido fundamentalmente a la mayor tasa de actividad de las mujeres y a la recuperación del dinamismo en la tasa de participación de los extranjeros tras su descenso en 2007, consecuencia ambas de la propia situación de crisis que empuja a la búsqueda de nuevas fuentes de ingreso para las familias. Sin embargo, el mercado de trabajo no sólo fue incapaz de absorber este incremento en la tasa de actividad (que alcanzó el 60% en promedio), sino que la ocupación se redujo en un 0,5% según datos de la EPA y un 0,8% según la estadística de afiliados en alta de la Seguridad Social. En consecuencia, la tasa de paro aumentó de forma notable hasta alcanzar el 11,3% de promedio en el año y el 13,9% en el último trimestre (datos de la EPA). El desempleo se incrementó en más de 1,2 millones de personas a lo largo del año, lo que significa un crecimiento del 66%, y situó la cifra total de parados en el último trimestre en 3,2 millones de personas (Cuadros 6, 7 y 8).

El desempleo aumentó de forma significativa en 2008 entre el colectivo de jóvenes, el de trabajadores con menor cualificación y entre los extranjeros. El deterioro del mercado laboral afectó a todos los sectores productivos, pero el ajuste fue especialmente intenso en la construcción, con una caída en la ocupación del 9% y un incremento medio del número de parados del 131%, y en la industria, donde la ocupación se redujo en el 1,9% y el desempleo medio aumentó un 56%. En el sector de los servicios, el incremento en el empleo (2,3%) no fue suficiente para compensar la caída en el resto de sectores ni para absorber la mayor tasa de actividad, de forma que el desempleo también aumentó en este sector (34%).

Cabe destacar que la destrucción de empleo se centró en los trabajadores con contrato temporal (-8% de media anual), mientras entre el colectivo con contrato indefinido el empleo aumentó un 3%. Esta tendencia contribuyó a reducir en más de 2 p.p. la tasa de temporalidad hasta el 29,3%.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

Los datos de la EPA de 2009 confirman esta tendencia negativa en el mercado laboral, si bien los indicadores del tercer trimestre parecen reflejar una suavización en el ritmo de deterioro en la ocupación, gracias al efecto conjunto de las medidas de estímulo fiscal adoptadas por el Gobierno y a la habitual mejora estacional ligada al turismo. A pesar de ello, la tasa de paro se situó en el segundo trimestre en el 17,9% y el total de desempleados ascendió a 4,1 millones de personas. Por otra parte, se produce un cambio de tendencia en la evolución del empleo de los trabajadores con contrato indefinido que comienzan a verse afectados por el deterioro de la actividad económica a partir del segundo trimestre de 2009 (la tasa de temporalidad en el tercer trimestre de 2009 se sitúa en un 25,8%).

Por otra parte, el paro registrado en las oficinas de empleo ha continuado en aumento a lo largo del año 2009, a pesar del mejor comportamiento propio de los meses estivales, lo que ha situado la cifra en Octubre por encima de los 3,8 millones de demandantes, cifra que implica un crecimiento interanual superior al 35% y cercana al millón de personas.

### **Precios y costes**

La evolución de los precios en 2008 fue particularmente atípica, y sus bruscos cambios se encuentran íntimamente ligados a los procesos desencadenantes de la crisis. La primera mitad del ejercicio se caracterizó en este ámbito por un imparable aumento de los precios internacionales de la energía –especialmente el petróleo, que alcanzó el precio máximo de 147 dólares por barril-, los alimentos y las materias primas. Este aumento constituyó el reflejo, por una parte, de la interacción entre la todavía robusta demanda y una oferta inelástica a corto plazo, así como un efecto indirecto de la fase final del auge crediticio y monetario, en la que una parte del capital retirado de los mercados financieros e inmobiliario buscaron refugio en los mercados de los bienes citados, causando un rápido ascenso en su precio a través de operaciones especulativas mediante productos financieros derivados.

El colapso del crédito y la inmediata caída de la demanda y el comercio internacional en los trimestres tercero y cuarto de 2008, junto con cambios en aspectos específicos de los propios mercados, forzaron una abrupta caída en los inflados precios del petróleo, alimentos, metales y ciertas materias primas, proceso que duró hasta el primer trimestre de 2009. Sirva como ejemplo del drástico descenso el precio del barril de petróleo, que se situó bajo los 40 dólares por barril en el año 2009, lo que supone un descenso en el precio superior al 70%.

Debido a estos acusados cambios, los precios al consumo en España siguieron dos patrones muy diferentes en cada uno de los semestres de 2008. Hasta el mes de Julio, el IPC aumentó de forma sostenida y alcanzó en ese mes el máximo del 5,3%, para comenzar su paulatino descenso y cerrar el año en el 1,4%. Esta tendencia se ha mantenido en 2009, cuando el IPC se ha adentrado en terreno negativo en términos interanuales, alcanzando mínimos históricos, debido principalmente al citado desplome de precios internacionales, a la caída en la demanda y al efecto comparación con los

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

elevados precios de 2008. Este rápido y brusco descenso ha sido mayor en España que en otros países, fenómeno que encuentra su explicación en la mayor intensidad del ajuste crediticio y de la demanda que está teniendo lugar en nuestro país y en la mayor dependencia nacional de estos productos. Sin embargo, no es previsible una situación de deflación en la que la generalidad de los bienes y servicios reduzcan su precio, dado que la tasa de inflación subyacente (que no tiene en cuenta los productos energéticos y los alimentos no elaborados) y el deflactor del PIB se encuentran en niveles positivos.

Sin embargo, a pesar de la importante caída en la actividad y en los precios en la segunda mitad de 2008, en el conjunto del año el crecimiento de la remuneración por asalariado (6,1%) superó el aumento de la productividad (1,5%), incrementando de esta forma los costes laborales unitarios (4,6%) y erosionando la competitividad de los productos con mayor peso de este tipo de costes. Una parte del incremento en las remuneraciones se debe a un efecto de composición en la estadística, ya que el colectivo de empleados con contratos temporales y con retribuciones inferiores a la media es el más afectado por la pérdida de empleo.

### **Políticas económicas**

La progresiva desaceleración de la actividad económica registrada desde finales de 2007 impulsó la adopción de medidas de política económica en la mayor parte de los países afectados. El objetivo último de las mismas es el de evitar un mayor desplome de la demanda agregada y reactivar el dinamismo de la misma mediante actuaciones centradas fundamentalmente en los ámbitos financiero, fiscal y regulatorio.

En cuanto a las medidas de naturaleza financiera, es necesario destacar, en primer lugar, aquellas dirigidas a estabilizar el mercado monetario, puestas en práctica por los bancos centrales con el fin de evitar un riesgo de quiebra en cadena de las entidades de crédito y reactivar el flujo de crédito hacia los agentes económicos mediante inyecciones de liquidez, aumentos de la masa monetaria y rebajas en los tipos de interés. Como complemento a las mismas, las autoridades monetarias nacionales han realizado intervenciones selectivas de recapitalización en determinadas entidades con serios problemas de solvencia y han adoptado otras medidas para aliviar los problemas de liquidez y solvencia propios de las fases recesivas. En el caso español, cabe destacar el programa de compra de activos y concesión de avales para la emisión de títulos a las entidades de crédito nacionales por parte del Banco de España (Fondo para la Adquisición de Activos Financieros), así como la puesta en marcha del Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB), cuya finalidad es la de facilitar una reordenación del mapa de entidades mediante operaciones societarias (fusiones, adquisiciones, absorciones, etc.).

En relación a las medidas de naturaleza fiscal, y sobre la base del superávit del 2,2% del PIB de 2007, el Gobierno aprobó diferentes medidas discrecionales de carácter expansivo a lo largo de 2008 y 2009, entre las que cabe destacar una deducción de 400 euros en el IRPF, el adelanto en las



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

devoluciones por declaración mensual del IVA, la creación del Fondo Estatal de Inversión Local o el Fondo Especial para la Dinamización de la Economía y el Empleo, con un impacto total anual cercano al 2% del PIB. Adicionalmente, los llamados *estabilizadores automáticos* provocaron un incremento del gasto público y un menor flujo de ingresos. Por lo que se refiere al gasto público, el más importante es el incremento en las prestaciones por desempleo, mientras que en los ingresos el principal estímulo fiscal reside en la progresividad de ciertos impuestos, que como el IRPF, reducen de forma automática su presión fiscal ante caídas en la actividad.

Otras medidas de apoyo y estímulo a la demanda han sido las numerosas líneas de financiación puestas en marcha por el Instituto de Crédito Oficial a disposición de empresas (especialmente pymes) y particulares, así como las medidas dirigidas específicamente hacia el mercado de la vivienda, el sector turístico, las ayudas para la compra de vehículos, la ampliación de los plazos de préstamos hipotecarios o la posibilidad de aplazar el pago de las cuotas a la Seguridad Social.

Por último, es preciso señalar que las actuaciones en el marco regulatorio no han sido numerosas, siendo la transposición de la Directiva de Servicios la más importante. Se persigue con ello liberalizar este sector eliminando ciertas rigideces, como la necesidad de autorización previa para iniciar la actividad o las trabas a la libre circulación de agentes prestadores de servicios no establecidos en territorio español, y simplificando los procedimientos administrativos.

Por otro lado, el Gobierno de la Nación ha comenzado a elaborar una Ley de Economía Sostenible, con el objetivo final de conducir a la economía española hacia un futuro de mayor productividad, seguridad y calidad en el empleo, y protección de la calidad en el medio ambiente. Incluirá un amplio abanico de medidas destinadas a consolidar un nuevo modelo de crecimiento, que responda a una estrategia basada en el conocimiento, la innovación y la sostenibilidad social, medioambiental y de los recursos. También abordará el empleo en términos cuantitativos y cualitativos, la Formación Profesional y la competitividad y la productividad, entre otras cuestiones.

La consecuencia inmediata del retroceso de los ingresos públicos y el aumento del gasto público ha sido el fuerte deterioro de la situación presupuestaria, como indica el hecho de que las Administraciones Públicas hayan finalizado 2008 con un déficit del 3,8% del PIB y una deuda pública equivalente al 39,5% del PIB, frente a un superávit del 2,2% y una deuda del 36,2% del ejercicio anterior. Como se ha descrito anteriormente, este deterioro ha sido causado tanto por la ralentización de la actividad económica (que ha mermado los ingresos, especialmente los derivados del sector inmobiliario, y ha impulsado el gasto en prestaciones por desempleo y otros de carácter social) como por las medidas discrecionales de impulso a la demanda mediante la política fiscal.

La tendencia seguida en 2008 por las cuentas públicas se mantiene e incluso se agrava en 2009, y las previsiones indican que el déficit para el conjunto de las Administraciones Públicas podrá superar el 10% a final de año, lo que elevará la deuda pública a niveles en el entorno del 60% del



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

PIB. Las restricciones impuestas por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la Unión Europea obligan a España a situarse en un déficit público no superior al 3% en el 2012, lo que exigirá un extraordinario esfuerzo de austeridad y contención del gasto en los próximos tres ejercicios, dada la incertidumbre en cuanto al momento de inicio y la fortaleza de la fase de recuperación económica.

### Previsiones 2009 y 2010

Como ha venido ocurriendo a lo largo de los dos últimos años, las previsiones macroeconómicas han sufrido continuas modificaciones debido al elevado grado de incertidumbre que se deriva del drástico cambio de fase del ciclo en el que se haya inmersa la economía mundial y, por tanto, también la española. No obstante, las estimaciones de las principales instituciones parecen haber alcanzado una cierta estabilidad y un cierto consenso en cuanto a que 2009 será el año más difícil del periodo recesivo y que la segunda mitad de 2010 permitirá registrar moderados avances en términos de crecimiento económico a nivel global. Sin embargo, las perspectivas de la economía española son relativamente menos esperanzadoras que las correspondientes a la media de los países de nuestro entorno y, por tanto, el inicio de la recuperación podrían demorarse ligeramente y extenderse de manera más significativa en el tiempo.

En el cuadro siguiente podemos observar las previsiones de crecimiento del PIB español en 2009 y 2010 de las principales instituciones, incluyendo el propio Gobierno de España (Cuadro 9) y el Banco de España.

|                           | <b>Crecimiento PIB (%)</b> |             |
|---------------------------|----------------------------|-------------|
|                           | <b>2009</b>                | <b>2010</b> |
| Gobierno de España        | -3,6                       | -0,3        |
| Banco de España           | -3,0                       | -1,0        |
| Comisión Europea          | -3,7                       | -0,8        |
| OCDE                      | -3,6                       | -0,3        |
| FMI                       | -4,0                       | -0,8        |
| BBVA                      | -3,8                       | -1,2        |
| FUNCAS                    | -3,6                       | -0,5        |
| The Economist             | -3,7                       | -0,3        |
| Hispalink                 | -3,3                       | -0,2        |
| Instituto Flores de Lemus | -3,9                       | -1,1        |
| <b>Consenso media</b>     | <b>-3,6</b>                | <b>-0,6</b> |



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 4**  
**Producto Interior Bruto y sus componentes por el lado de la oferta. España**  
**Volumen encadenado. Variación anual**

**Datos corregidos de estacionalidad y calendario**

| Operaciones   | 2007       | 2008       | 2008(*)    |            |            |             | 2009(*)     |             |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
|   |            |            | Tr. I      | Tr. II     | Tr. III    | Tr. IV      | Tr. I       | Tr. II      |
| Ramas agraria y pesquera                            | 1,8        | -0,8       | -0,1       | -0,1       | -0,1       | -3,0        | -2,3        | -1,0        |
| Ramas energéticas                                   | 0,9        | 1,9        | 3,8        | 4,0        | 2,4        | -2,4        | -7,3        | -9,7        |
| Ramas industriales                                  | 0,9        | -2,1       | 2,1        | -0,7       | -3,0       | -6,9        | -15,0       | -18,1       |
| Construcción  | 2,3        | -1,3       | 0,6        | -0,2       | -1,5       | -4,3        | -5,7        | -6,0        |
| Ramas de los servicios                              | 5,0        | 2,2        | 3,5        | 2,9        | 1,8        | 0,7         | -0,2        | -1,1        |
| - Servicios de mercado                              | 5,1        | 1,6        | 3,2        | 2,3        | 1,2        | -0,1        | -1,0        | -2,3        |
| - Servicios de no mercado                           | 4,8        | 4,4        | 4,5        | 5,1        | 4,2        | 3,6         | 2,6         | 3,2         |
| Impuestos netos sobre los productos                 | 1,0        | -1,0       | 0,1        | -0,4       | -1,8       | -2,0        | -1,8        | -2,4        |
| - IVA que grava los productos                       | 2,8        | -1,4       | 0,5        | -0,4       | -2,0       | -3,4        | -4,0        | -5,1        |
| - Impuestos netos sobre productos importados        | 3,3        | -1,0       | 4,6        | 1,6        | -3,8       | -6,2        | -9,4        | -10,1       |
| - Otros impuestos netos sobre los productos         | -1,6       | -0,5       | -0,6       | -0,5       | -1,4       | 0,4         | 2,1         | 2,7         |
| <b>Producto interior bruto a precios de mercado</b> | <b>3,6</b> | <b>0,9</b> | <b>2,5</b> | <b>1,7</b> | <b>0,5</b> | <b>-1,2</b> | <b>-3,2</b> | <b>-4,2</b> |

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España

(\*) CNAE-2009

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

**Cuadro 5**  
**Producto Interior Bruto y sus componentes por el lado de la demanda. España**  
**Volumen encadenado. Variación anual**

Datos corregidos de estacionalidad y calendario

| Operaciones   | 2007       | 2008        | 2008       |             |             |              | 2009         |              |
|---|------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
|   |            |             | Tr. I      | Tr. II      | Tr. III     | Tr. IV       | Tr. I        | Tr. II       |
| <b>Gasto en consumo final</b>                       | <b>4,1</b> | <b>0,9</b>  | <b>2,7</b> | <b>1,4</b>  | <b>0,4</b>  | <b>-1,0</b>  | <b>-2,2</b>  | <b>-3,0</b>  |
| - Gasto en consumo final de los hogares             | 3,6        | -0,6        | 2,1        | 0,2         | -1,3        | -3,3         | -5,1         | -5,9         |
| - Gasto en consumo final de las ISFLSH              | 4,5        | 0,8         | 1,6        | 0,6         | -0,3        | 1,1          | 1,6          | 3,4          |
| - Gasto en consumo final de las AAPP                | 5,5        | 5,5         | 4,6        | 5,1         | 5,8         | 6,3          | 6,4          | 5,1          |
| <b>Formación bruta de capital</b>                   | <b>4,3</b> | <b>-3,9</b> | <b>1,6</b> | <b>-1,4</b> | <b>-5,4</b> | <b>-10,3</b> | <b>-14,8</b> | <b>-17,0</b> |
| Formación bruta de capital fijo                     | 4,6        | -4,4        | 1,3        | -1,9        | -6,0        | -10,9        | -15,2        | -17,0        |
| - Bienes de equipo                                  | 9,0        | -1,8        | 5,0        | 2,9         | -3,0        | -11,6        | -24,2        | -28,9        |
| - Construcción                                      | 3,2        | -5,5        | -0,5       | -4,2        | -7,2        | -10,3        | -11,5        | -12,0        |
| - Otros productos                                   | 3,6        | -4,3        | 2,4        | -1,2        | -6,1        | -11,8        | -14,0        | -15,9        |
| Variación de existencias                            | -0,1       | 0,1         | 0,1        | 0,2         | 0,2         | 0,1          | 0,1          | 0,1          |
| <b>Exportación de bienes y servicios</b>            | <b>6,6</b> | <b>-1,0</b> | <b>3,9</b> | <b>2,4</b>  | <b>-2,9</b> | <b>-7,1</b>  | <b>-17,6</b> | <b>-15,7</b> |
| - Exportación de bienes (fob)                       | 7,4        | -1,7        | 3,3        | 1,5         | -2,0        | -9,4         | -20,9        | -17,0        |
| - Exportación de servicios                          | 5,1        | 0,6         | 5,2        | 4,5         | -4,8        | -2,2         | -10,6        | -13,1        |
| <b>Importación de bienes y servicios</b>            | <b>8,0</b> | <b>-4,9</b> | <b>3,1</b> | <b>-1,3</b> | <b>-7,6</b> | <b>-13,5</b> | <b>-22,9</b> | <b>-22,3</b> |
| - Importación de bienes (fob)                       | 7,7        | -5,6        | 2,7        | -1,2        | -8,6        | -15,1        | -24,9        | -24,0        |
| - Importación de servicios                          | 9,1        | -2,1        | 4,7        | -1,6        | -4,0        | -7,4         | -15,1        | -15,6        |
| <b>Producto interior bruto a precios de mercado</b> | <b>3,6</b> | <b>0,9</b>  | <b>2,5</b> | <b>1,7</b>  | <b>0,5</b>  | <b>-1,2</b>  | <b>-3,2</b>  | <b>-4,2</b>  |

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 6  
Datos del mercado de trabajo. España**

|                        | P.pot.act.<br>P >16 años | Inactivos       | Activos         |              | Ocupados        |              | Parados        |              |
|------------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|----------------|--------------|
|                        |                          |                 | Poblac.         | Tasa         | Poblac.         | Tasa         | Poblac.        | Tasa         |
| <b>Año 2004</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 35.583,4                 | 15.695,8        | 19.887,5        | 55,89        | 17.600,4        | 49,46        | 2.287,2        | 11,50        |
| Segundo trimestre      | 35.735,0                 | 15.642,0        | 20.093,0        | 56,23        | 17.865,8        | 50,00        | 2.227,2        | 11,08        |
| Tercer trimestre       | 35.886,6                 | 15.576,7        | 20.310,0        | 56,59        | 18.129,1        | 50,52        | 2.180,9        | 10,74        |
| Cuarto trimestre       | 36.038,3                 | 15.590,8        | 20.447,5        | 56,74        | 18.288,1        | 50,75        | 2.159,4        | 10,56        |
| <b>Media anual</b>     | <b>35.810,8</b>          | <b>15.626,3</b> | <b>20.184,5</b> | <b>56,36</b> | <b>17.970,9</b> | <b>50,18</b> | <b>2.213,7</b> | <b>10,97</b> |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>1,69%</b>             | <b>-0,32%</b>   | <b>3,31%</b>    |              | <b>3,90%</b>    |              | <b>-1,27%</b>  |              |
| <b>Año 2005</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 36.187,6                 | 15.595,9        | 20.591,7        | 56,90        | 18.492,7        | 51,10        | 2.099,0        | 10,19        |
| Segundo trimestre      | 36.334,6                 | 15.494,9        | 20.839,6        | 57,35        | 18.894,9        | 52,00        | 1.944,7        | 9,33         |
| Tercer trimestre       | 36.489,6                 | 15.533,5        | 20.956,1        | 57,43        | 19.191,1        | 52,59        | 1.765,0        | 8,42         |
| Cuarto trimestre       | 36.652,1                 | 15.496,6        | 21.155,5        | 57,72        | 19.314,3        | 52,70        | 1.841,3        | 8,70         |
| <b>Media anual</b>     | <b>36.416,0</b>          | <b>15.530,2</b> | <b>20.885,7</b> | <b>57,35</b> | <b>18.973,3</b> | <b>52,10</b> | <b>1.912,5</b> | <b>9,16</b>  |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>1,69%</b>             | <b>-0,61%</b>   | <b>3,47%</b>    |              | <b>5,58%</b>    |              | <b>-13,61%</b> |              |
| <b>Año 2006</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 36.800,3                 | 15.464,4        | 21.335,9        | 57,98        | 19.400,1        | 52,72        | 1.935,8        | 9,07         |
| Segundo trimestre      | 36.931,2                 | 15.401,1        | 21.530,1        | 58,30        | 19.693,1        | 53,32        | 1.837,0        | 8,53         |
| Tercer trimestre       | 37.064,8                 | 15.404,1        | 21.660,7        | 58,44        | 19.895,6        | 53,68        | 1.765,0        | 8,15         |
| Cuarto trimestre       | 37.235,5                 | 15.423,1        | 21.812,4        | 58,58        | 20.001,8        | 53,72        | 1.810,6        | 8,30         |
| <b>Media anual</b>     | <b>37.008,0</b>          | <b>15.423,2</b> | <b>21.584,8</b> | <b>58,32</b> | <b>19.747,7</b> | <b>53,36</b> | <b>1.837,1</b> | <b>8,51</b>  |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>1,63%</b>             | <b>-0,69%</b>   | <b>3,35%</b>    |              | <b>4,08%</b>    |              | <b>-3,94%</b>  |              |
| <b>Año 2007</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 37.428,8                 | 15.503,5        | 21.925,3        | 58,58        | 20.069,2        | 53,62        | 1.856,1        | 8,47         |
| Segundo trimestre      | 37.591,9                 | 15.464,6        | 22.127,3        | 58,86        | 20.367,3        | 54,18        | 1.760,0        | 7,95         |
| Tercer trimestre       | 37.733,9                 | 15.431,4        | 22.302,5        | 59,10        | 20.510,6        | 54,36        | 1.791,9        | 8,03         |
| Cuarto trimestre       | 37.896,9                 | 15.492,4        | 22.404,5        | 59,12        | 20.476,9        | 54,03        | 1.927,6        | 8,60         |
| <b>Media anual</b>     | <b>37.662,9</b>          | <b>15.473,0</b> | <b>22.189,9</b> | <b>58,92</b> | <b>20.356,0</b> | <b>54,05</b> | <b>1.833,9</b> | <b>8,26</b>  |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>1,77%</b>             | <b>0,32%</b>    | <b>2,80%</b>    |              | <b>3,08%</b>    |              | <b>-0,17%</b>  |              |
| <b>Año 2008</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 38.042,7                 | 15.466,2        | 22.576,5        | 59,35        | 20.402,3        | 53,63        | 2.174,2        | 9,63         |
| Segundo trimestre      | 38.161,5                 | 15.354,8        | 22.806,7        | 59,76        | 20.425,1        | 53,52        | 2.381,5        | 10,44        |
| Tercer trimestre       | 38.270,7                 | 15.325,6        | 22.945,1        | 59,95        | 20.346,3        | 53,16        | 2.598,8        | 11,33        |
| Cuarto trimestre       | 38.356,5                 | 15.291,8        | 23.064,7        | 60,13        | 19.856,8        | 51,77        | 3.207,9        | 13,91        |
| <b>Media anual</b>     | <b>38.207,9</b>          | <b>15.359,6</b> | <b>22.848,3</b> | <b>59,80</b> | <b>20.257,6</b> | <b>53,02</b> | <b>2.590,6</b> | <b>11,33</b> |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>1,45%</b>             | <b>-0,73%</b>   | <b>2,97%</b>    |              | <b>-0,48%</b>   |              | <b>41,26%</b>  |              |
| <b>Año 2009</b>        |                          |                 |                 |              |                 |              |                |              |
| Primer trimestre       | 38.408,6                 | 15.307,1        | 23.101,5        | 60,15        | 19.090,8        | 49,70        | 4.010,7        | 17,36        |
| Segundo trimestre      | 38.432,0                 | 15.349,6        | 23.082,4        | 60,06        | 18.945,0        | 49,29        | 4.137,5        | 17,92        |
| Tercer trimestre       | 38.442,5                 | 15.449,0        | 22.993,5        | 59,81        | 18.870,2        | 49,09        | 4.123,3        | 17,93        |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa, metodología 2005

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

**Cuadro 7**  
**Población ocupada por sectores. España**

|                        | Agricultura    |               | Industria      |              | Construcción   |              | Servicios       |              | Total           |
|------------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|
|                        | Ocupados       | %s/T          | Ocupados       | %s/T         | Ocupados       | %s/T         | Ocupados        | %s/T         |                 |
| <b>Año 2004</b>        |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 1.031,8        | 5,86          | 3.173,6        | 18,03        | 2.161,0        | 12,28        | 11.233,9        | 63,83        | 17.600,3        |
| Segundo trimestre      | 979,3          | 5,48          | 3.200,3        | 17,91        | 2.237,7        | 12,53        | 11.448,5        | 64,08        | 17.865,8        |
| Tercer trimestre       | 964,2          | 5,32          | 3.223,0        | 17,78        | 2.282,9        | 12,59        | 11.658,9        | 64,31        | 18.129,0        |
| Cuarto trimestre       | 980,4          | 5,36          | 3.246,8        | 17,75        | 2.331,2        | 12,75        | 11.729,7        | 64,14        | 18.288,1        |
| <b>Media anual</b>     | <b>988,9</b>   | <b>5,50</b>   | <b>3.210,9</b> | <b>17,87</b> | <b>2.253,2</b> | <b>12,54</b> | <b>11.517,8</b> | <b>64,09</b> | <b>17.970,8</b> |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>-0,2%</b>   |               | <b>0,3%</b>    |              | <b>7,2%</b>    |              | <b>4,7%</b>     |              | <b>3,9%</b>     |
| <b>Año 2005</b>        |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 1.017,3        | 5,50          | 3.257,5        | 17,62        | 2.270,5        | 12,28        | 11.947,3        | 64,61        | 18.492,6        |
| Segundo trimestre      | 986,6          | 5,22          | 3.262,8        | 17,27        | 2.339,3        | 12,38        | 12.306,3        | 65,13        | 18.895,0        |
| Tercer trimestre       | 992,1          | 5,17          | 3.311,0        | 17,25        | 2.396,3        | 12,49        | 12.491,7        | 65,09        | 19.191,1        |
| Cuarto trimestre       | 1.006,8        | 5,21          | 3.288,5        | 17,03        | 2.422,8        | 12,54        | 12.596,1        | 65,22        | 19.314,2        |
| <b>Media anual</b>     | <b>1.000,7</b> | <b>5,27</b>   | <b>3.280,0</b> | <b>17,29</b> | <b>2.357,2</b> | <b>12,42</b> | <b>12.335,4</b> | <b>65,01</b> | <b>18.973,2</b> |
| <b>Variación 5/04</b>  | <b>1,2%</b>    |               | <b>2,1%</b>    |              | <b>4,6%</b>    |              | <b>7,1%</b>     |              | <b>5,6%</b>     |
| <b>Año 2006</b>        |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 984,8          | 5,08          | 3.273,6        | 16,87        | 2.436,7        | 12,56        | 12.705,0        | 65,49        | 19.400,1        |
| Segundo trimestre      | 957,4          | 4,86          | 3.286,9        | 16,69        | 2.521,7        | 12,80        | 12.927,1        | 65,64        | 19.693,1        |
| Tercer trimestre       | 913,1          | 4,59          | 3.288,1        | 16,53        | 2.590,1        | 13,02        | 13.104,4        | 65,87        | 19.895,7        |
| Cuarto trimestre       | 921,8          | 4,61          | 3.319,8        | 16,60        | 2.623,2        | 13,11        | 13.137,0        | 65,68        | 20.001,8        |
| <b>Media anual</b>     | <b>944,3</b>   | <b>4,78</b>   | <b>3.292,1</b> | <b>16,67</b> | <b>2.542,9</b> | <b>12,88</b> | <b>12.968,4</b> | <b>65,67</b> | <b>19.747,7</b> |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>-5,6%</b>   |               | <b>0,4%</b>    |              | <b>7,9%</b>    |              | <b>5,1%</b>     |              | <b>4,1%</b>     |
| <b>Año 2007</b>        |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 990,0          | 4,93          | 3.265,3        | 16,27        | 2.664,7        | 13,28        | 13.149,3        | 65,52        | 20.069,2        |
| Segundo trimestre      | 921,0          | 4,52          | 3.243,8        | 15,93        | 2.713,7        | 13,32        | 13.488,7        | 66,23        | 20.367,3        |
| Tercer trimestre       | 885,3          | 4,32          | 3.258,9        | 15,89        | 2.717,5        | 13,25        | 13.648,8        | 66,55        | 20.510,6        |
| Cuarto trimestre       | 905,8          | 4,42          | 3.279,1        | 16,01        | 2.693,5        | 13,15        | 13.598,5        | 66,41        | 20.476,9        |
| <b>Media anual</b>     | <b>925,5</b>   | <b>4,55</b>   | <b>3.261,8</b> | <b>16,02</b> | <b>2.697,4</b> | <b>13,25</b> | <b>13.471,3</b> | <b>66,18</b> | <b>20.356,0</b> |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>-2,0%</b>   |               | <b>-0,9%</b>   |              | <b>6,1%</b>    |              | <b>3,9%</b>     |              | <b>3,1%</b>     |
| <b>Año 2008(*)</b>     |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 863,7          | 4,20          | 3.313,4        | 16,20        | 2.670,3        | 13,10        | 13.554,8        | 66,40        | 20.402,3        |
| Segundo trimestre      | 820,8          | 4,00          | 3.244,3        | 15,90        | 2.549,5        | 12,50        | 13.810,6        | 67,60        | 20.425,1        |
| Tercer trimestre       | 787,3          | 3,90          | 3.195,2        | 15,70        | 2.413,2        | 11,90        | 13.950,7        | 68,60        | 20.346,3        |
| Cuarto trimestre       | 803,8          | 4,00          | 3.042,7        | 15,30        | 2.180,7        | 11,00        | 13.829,6        | 69,60        | 19.856,8        |
| <b>Media anual</b>     | <b>818,9</b>   | <b>4,03</b>   | <b>3.198,9</b> | <b>15,78</b> | <b>2.453,4</b> | <b>12,13</b> | <b>13.786,4</b> | <b>68,05</b> | <b>20.257,6</b> |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-11,5%</b>  | <b>-11,5%</b> | <b>-1,9%</b>   | <b>-1,6%</b> | <b>-9,0%</b>   | <b>-8,5%</b> | <b>2,3%</b>     | <b>2,8%</b>  | <b>-0,5%</b>    |
| <b>Año 2009(*)</b>     |                |               |                |              |                |              |                 |              |                 |
| Primer trimestre       | 837,8          | 4,40          | 2.900,1        | 15,20        | 1.978,0        | 10,40        | 13.374,9        | 70,10        | 19.090,8        |
| Segundo trimestre      | 786,6          | 4,20          | 2.799,4        | 14,80        | 1.922,1        | 10,10        | 13.436,9        | 70,90        | 18.945,0        |
| Tercer trimestre       | 737,2          | 3,91          | 2.719,6        | 14,41        | 1.850,3        | 9,81         | 13.563,1        | 71,88        | 18.870,2        |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa, metodología 2005

(\*) CNAE-2009



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 8**  
**Parados por sectores. España**

|                        | Agricultura   |              | Industria     |              | Construcción  |              | Servicios     |              | 1er empl. larga dur.* |               | Total          | Tasa<br>paro |
|------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------------|---------------|----------------|--------------|
|                        | Par.          | %s/t         | Par.          | %s/t         | Par.          | %s/t         | Par.          | %s/t         | Par.                  | %s/t          |                |              |
| <b>Año 2004</b>        |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 169,5         | 7,41         | 246,8         | 10,79        | 224,2         | 9,80         | 1.011,7       | 44,23        | 635,0                 | 27,76         | 2.287,2        | 11,50        |
| Segundo trimestre      | 187,9         | 8,44         | 247,9         | 11,13        | 211,0         | 9,47         | 971,3         | 43,61        | 609,0                 | 27,34         | 2.227,1        | 11,08        |
| Tercer trimestre       | 192,4         | 8,82         | 242,3         | 11,11        | 206,6         | 9,47         | 935,7         | 42,91        | 603,8                 | 27,69         | 2.180,8        | 10,74        |
| Cuarto trimestre       | 164,9         | 7,64         | 252,4         | 11,69        | 195,1         | 9,04         | 972,2         | 45,02        | 574,7                 | 26,62         | 2.159,3        | 10,56        |
| <b>Media anual</b>     | <b>178,7</b>  | <b>8,07</b>  | <b>247,4</b>  | <b>11,17</b> | <b>209,2</b>  | <b>9,45</b>  | <b>972,7</b>  | <b>43,94</b> | <b>605,6</b>          | <b>27,36</b>  | <b>2.213,6</b> | <b>10,97</b> |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>-1,5%</b>  |              | <b>-2,8%</b>  |              | <b>-0,7%</b>  |              | <b>2,2%</b>   |              | <b>-5,9%</b>          |               | <b>-1,3%</b>   |              |
| <b>Año 2005</b>        |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 108,0         | 5,15         | 180,0         | 8,58         | 169,3         | 8,07         | 771,9         | 36,77        | 869,8                 | 41,44         | 2.099,0        | 10,19        |
| Segundo trimestre      | 110,7         | 5,69         | 165,0         | 8,48         | 147,0         | 7,56         | 670,2         | 34,46        | 851,8                 | 43,80         | 1.944,7        | 9,33         |
| Tercer trimestre       | 112,0         | 6,35         | 146,1         | 8,28         | 139,5         | 7,90         | 594,6         | 33,69        | 772,9                 | 43,79         | 1.765,1        | 8,42         |
| Cuarto trimestre       | 99,2          | 5,39         | 153,9         | 8,36         | 151,9         | 8,25         | 658,7         | 35,78        | 777,4                 | 42,22         | 1.841,1        | 8,70         |
| <b>Media anual</b>     | <b>107,5</b>  | <b>5,62</b>  | <b>161,3</b>  | <b>8,43</b>  | <b>151,9</b>  | <b>7,94</b>  | <b>673,9</b>  | <b>35,23</b> | <b>818,0</b>          | <b>42,77</b>  | <b>1.912,5</b> | <b>9,16</b>  |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>-39,8%</b> |              | <b>-34,8%</b> |              | <b>-27,4%</b> |              | <b>-30,7%</b> |              | <b>35,1%</b>          |               | <b>-13,6%</b>  |              |
| <b>Año 2006</b>        |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 95,0          | 4,91         | 162,7         | 8,40         | 179,2         | 9,26         | 764,5         | 39,49        | 734,4                 | 37,94         | 1.935,8        | 9,07         |
| Segundo trimestre      | 96,2          | 5,24         | 140,5         | 7,65         | 160,1         | 8,72         | 704,3         | 38,34        | 735,9                 | 40,06         | 1.837,0        | 8,53         |
| Tercer trimestre       | 90,3          | 5,12         | 138,6         | 7,85         | 151,2         | 8,57         | 653,3         | 37,01        | 731,6                 | 41,45         | 1.765,0        | 8,15         |
| Cuarto trimestre       | 81,4          | 4,50         | 143,1         | 7,90         | 156,2         | 8,63         | 704,9         | 38,93        | 724,9                 | 40,04         | 1.810,5        | 8,30         |
| <b>Media anual</b>     | <b>90,7</b>   | <b>4,94</b>  | <b>146,2</b>  | <b>7,96</b>  | <b>161,7</b>  | <b>8,80</b>  | <b>706,8</b>  | <b>38,47</b> | <b>731,7</b>          | <b>39,83</b>  | <b>1.837,1</b> | <b>8,51</b>  |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>-15,6%</b> |              | <b>-9,3%</b>  |              | <b>6,4%</b>   |              | <b>4,9%</b>   |              | <b>-10,5%</b>         |               | <b>-3,9%</b>   |              |
| <b>Año 2007</b>        |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 74,1          | 3,99         | 148,1         | 7,98         | 174,6         | 9,41         | 723,2         | 38,96        | 736,2                 | 39,66         | 1.856,2        | 8,47         |
| Segundo trimestre      | 88,0          | 5,00         | 122,1         | 6,94         | 164,1         | 9,32         | 678,1         | 38,53        | 707,8                 | 40,21         | 1.760,1        | 7,95         |
| Tercer trimestre       | 105,1         | 5,87         | 135,4         | 7,56         | 177,2         | 9,89         | 702,3         | 39,19        | 671,9                 | 37,50         | 1.791,9        | 8,03         |
| Cuarto trimestre       | 120,3         | 6,24         | 136,9         | 7,10         | 217,7         | 11,29        | 751,3         | 38,98        | 701,4                 | 36,39         | 1.927,6        | 8,60         |
| <b>Media anual</b>     | <b>96,9</b>   | <b>5,28</b>  | <b>135,6</b>  | <b>7,40</b>  | <b>183,4</b>  | <b>10,00</b> | <b>713,7</b>  | <b>38,92</b> | <b>704,3</b>          | <b>38,40</b>  | <b>1.834,0</b> | <b>8,26</b>  |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>6,8%</b>   |              | <b>-7,2%</b>  |              | <b>13,4%</b>  |              | <b>1,0%</b>   |              | <b>-3,7%</b>          |               | <b>-0,2%</b>   |              |
| <b>Año 2008(*)</b>     |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 114,2         | 5,30         | 166,7         | 7,70         | 294,1         | 13,50        | 844,3         | 38,80        | 755,0                 | 34,70         | 2.174,2        | 9,63         |
| Segundo trimestre      | 120,9         | 5,10         | 183,4         | 7,70         | 378,9         | 15,90        | 889,3         | 37,30        | 809,1                 | 34,00         | 2.381,5        | 10,44        |
| Tercer trimestre       | 145,1         | 5,60         | 208,2         | 8,00         | 439,7         | 16,90        | 938,9         | 36,10        | 866,9                 | 33,40         | 2.598,8        | 11,33        |
| Cuarto trimestre       | 149,1         | 4,60         | 288,0         | 9,00         | 584,9         | 18,20        | 1.147,5       | 35,80        | 1.038,4               | 32,40         | 3.207,9        | 13,91        |
| <b>Media anual</b>     | <b>132,3</b>  | <b>5,15</b>  | <b>211,6</b>  | <b>8,10</b>  | <b>424,4</b>  | <b>16,13</b> | <b>955,0</b>  | <b>37,00</b> | <b>867,4</b>          | <b>33,63</b>  | <b>2.590,6</b> | <b>11,33</b> |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>36,6%</b>  | <b>-0,03</b> | <b>56,0%</b>  | <b>9,5%</b>  | <b>131,4%</b> | <b>61,2%</b> | <b>33,8%</b>  | <b>-4,9%</b> | <b>23,1%</b>          | <b>-12,4%</b> | <b>41,3%</b>   | <b>37,1%</b> |
| <b>Año 2009(*)</b>     |               |              |               |              |               |              |               |              |                       |               |                |              |
| Primer trimestre       | 170,5         | 4,30         | 373,1         | 9,30         | 743,7         | 18,50        | 1.446,4       | 36,10        | 1.277,0               | 31,80         | 4.010,7        | 17,36        |
| Segundo trimestre      | 194,5         | 4,70         | 394,4         | 9,50         | 701,8         | 17,00        | 1.465,6       | 35,40        | 1.381,2               | 33,40         | 4.137,5        | 17,92        |
| Tercer trimestre       | 215,1         | 5,22         | 359,8         | 8,73         | 622,1         | 15,09        | 1.404,7       | 34,07        | 1.521,6               | 36,90         | 4.123,3        | 17,93        |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa, metodología 2005

(\*) CNAE-2009

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.2 | Economía española               |
|     |                                 |

**Cuadro 9**  
**Escenario Macroeconómico. Presupuestos Generales del Estado para 2010**  
**Variación en % sobre el mismo período del año anterior, salvo otra indicación**

| Conceptos   | 2008           | 2009            | 2010           |
|---|----------------|-----------------|----------------|
| <b>Gasto en consumo final nacional</b>                                | <b>0,9</b>     | <b>-2,3</b>     | <b>0,2</b>     |
| Gasto en consumo final nacional privado (hogares e ISFL)              | -0,6           | -4,1            | -0,4           |
| Gasto en consumo final de las AA. PP.                                 | 5,5            | 2,9             | 1,8            |
| <b>Formación bruta de capital</b>                                     | <b>-3,9</b>    | <b>-14,1</b>    | <b>-4,6</b>    |
| Formación bruta de capital fijo                                       | -4,4           | -14,2           | -4,7           |
| Bienes de equipo  | -1,8           | -21,3           | -2,4           |
| Otros productos   | -4,3           | -9,6            | 1,0            |
| Construcción  | -5,5           | -12,5           | -7,5           |
| Variación de existencias (aportación al crecimiento del PIB)          | 0,1            | 0,0             | 0,0            |
| <b>Demanda nacional</b>   | <b>-0,5</b>    | <b>-5,6</b>     | <b>-1,0</b>    |
| Exportación de bienes y servicios                                     | -1,0           | -16,2           | 2,1            |
| Importación de bienes y servicios                                     | -4,9           | -20,5           | -0,6           |
| <b>Saldo exterior (contribución al crecimiento del PIB)</b>           | <b>1,4</b>     | <b>2,3</b>      | <b>0,7</b>     |
| <b>Producto Interior Bruto (PIB)</b>                                  | <b>0,9</b>     | <b>-3,6</b>     | <b>-0,3</b>    |
| <b>PIB a precios corrientes: miles de millones de euros</b>           | <b>1.088,5</b> | <b>1.053,7</b>  | <b>1.050,9</b> |
| <b>PIB a precios corrientes: % variación</b>                          | <b>3,4</b>     | <b>-3,2</b>     | <b>-0,3</b>    |
| <b>Deflactor del PIB</b>  | <b>2,5</b>     | <b>0,4</b>      | <b>0,1</b>     |
| <b>Remuneración por asalariado (1)</b>                                | <b>6,1</b>     | <b>2,9</b>      | <b>1,5</b>     |
| <b>Empleo total (1)</b>   | <b>-0,6</b>    | <b>-5,9</b>     | <b>-1,7</b>    |
| <b>Empleo asalariado (1)</b>  | <b>-0,8</b>    | <b>-5,7</b>     | <b>-1,5</b>    |
| <b>Empleo creado: en miles (1)</b>                                    | <b>-117,3</b>  | <b>-1.119,3</b> | <b>-303,5</b>  |
| <b>Productividad por persona empleada (1)</b>                         | <b>1,5</b>     | <b>2,5</b>      | <b>1,4</b>     |
| <b>Coste laboral unitario</b>   | <b>4,6</b>     | <b>0,4</b>      | <b>0,0</b>     |
| <b>Tasa de paro % (2)</b>   | <b>11,3</b>    | <b>17,9</b>     | <b>18,9</b>    |
| <b>Parados en miles (2)</b>   | <b>2.590,6</b> | <b>4.157,9</b>  | <b>4.369,3</b> |
| <b>Saldo comercial (fob-fob)</b>                                      | <b>-7,9</b>    | <b>-4,6</b>     | <b>-4,5</b>    |
| <b>Capacidad (+) necesidad (-) de financiación frente al exterior</b> | <b>-9,1</b>    | <b>-5,2</b>     | <b>-5,2</b>    |

(1) Empleo equivalente a tiempo completo según la CNE del INE

(2) Datos correspondientes a la nueva metodología de la EPA

Fuente: INE. Contabilidad Nacional Trimestral de España y Ministerio de Economía y Hacienda. PGE 2010





1.3  
ECONOMÍA ASTURIANA

---



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

### Introducción

Inmersa en un contexto de crisis generalizada, la economía asturiana no ha sido ajena al proceso de deterioro registrado tanto a nivel internacional como nacional desde el último tramo del año 2007. Si bien los efectos de la contracción económica sobre la región fueron más suaves que en España durante 2008, éstos se han ido intensificando a lo largo del pasado año. De acuerdo con los datos disponibles de la *Contabilidad Regional de España (CRE)*, elaborada por el INE, el crecimiento económico del Producto Interior Bruto (PIB) en Asturias en el año 2008 fue del 1,24%. Este crecimiento se sitúa prácticamente en el mismo nivel que el experimentado por el conjunto de la economía nacional, de acuerdo con la primera estimación de la *Contabilidad Nacional* del INE (1,16%), aunque es preciso indicar que ésta ha sido revisada y rebajada al 0,86% por este organismo en agosto de 2009, mientras que en el caso regional no se dispone a fecha de elaboración del presente informe de datos revisados para la CRE. Al objeto de poder realizar un análisis en términos homogéneos, los datos utilizados en este apartado son los que arroja la CRE, tanto para Asturias como para España.

Es inevitable señalar que el aumento en el nivel de producción de los sectores de actividad en Asturias en el año 2008 se produjo como consecuencia de un primer semestre relativamente positivo y un segundo en el cual algunos de los principales indicadores daban muestras de desaceleración.

Entre los elementos a tener en cuenta para explicar el decreciente dinamismo tanto de la demanda como de las distintas ramas productivas, cabe destacar, al igual que en el caso nacional, el fuerte endurecimiento de las condiciones financieras. Este brusco cambio, fruto de la restricción del crédito internacional en un contexto de elevado endeudamiento de empresas y familias, tuvo un rápido impacto sobre las decisiones de consumo e inversión de estos agentes, lo que a su vez se tradujo en un progresivo deterioro de la actividad productiva, en un primer momento localizado en el sector de la construcción residencial, pero que posteriormente se extendería hacia las ramas industriales y energética. Por otra parte, la evolución de los precios de los activos, los productos energéticos, las materias primas y los bienes de consumo en general siguió una tendencia de fuerte crecimiento en los tres primeros trimestres del año, pero comenzó a descender en el último tramo del ejercicio a consecuencia del desplome de la demanda internacional, nacional y regional. Los elevados precios, junto con los todavía altos tipos de interés, contribuyeron a debilitar adicionalmente la capacidad de consumo de las familias, que no pudo ser compensada por el descenso de ambos indicadores en el último trimestre. Por su parte, las empresas tuvieron que hacer frente no sólo a la restricción del crédito, sino a un contexto en el cual la demanda de sus productos descendía al tiempo que sus costes se elevaban, lo que contribuyó a elevar la desaparición de empresas en todo el país y, por tanto, también en Asturias. Adicionalmente, la caída de los precios industriales, especialmente de

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

determinadas mercancías en las que se especializa la industria regional, supuso una dificultad añadida para las cuentas de resultados de una parte importante de las empresas asturianas.

Este clima de acelerado deterioro en la economía regional tuvo su claro reflejo en el mercado de trabajo. Un primer análisis de los principales indicadores laborales permite obtener conclusiones relativamente favorables para el mercado de trabajo asturiano en comparación con la media nacional, aunque la ocupación como el desempleo sufrió un acusado empeoramiento en los últimos meses del año.

### **Producción**

Tal como se ha señalado en la introducción, el PIB de Asturias se incrementó un 1,24% en términos reales en el año 2008 según la primera estimación de la Contabilidad Regional de España del INE, cifra que supone un descenso de más de dos puntos con respecto a la de 2007. No obstante, el hecho de haber logrado un ritmo de crecimiento relativamente bueno, teniendo en cuenta el contexto económico nacional e internacional y a pesar de una desfavorable evolución de la población mayor de 16 años, contingente laboral disponible en la Comunidad Autónoma, ha permitido a la región profundizar en el proceso de convergencia con la economía nacional y europea en términos de PIB por habitante que se viene registrando desde comienzos de la década. Así, el nivel de renta per cápita en Asturias, que se situaba en el año 2000 en el 84% de la media nacional, avanzó a lo largo de los últimos años hasta el 94% registrado en 2008 (Cuadro 12). Esta positiva evolución encuentra su explicación tanto en la mejora de la tasa de empleo de la población como en los progresos realizados en la productividad de la fuerza laboral a lo largo del periodo, pues en ambos casos los avances han sido superiores a los registrados por la economía nacional. Frente a estos dos positivos factores, la aportación del componente demográfico ha sido prácticamente nula, dado que apenas se ha alterado el porcentaje relativo de personas en edad de trabajar respecto al total de habitantes, tanto en Asturias como en España.

Así, en el año 2008 el crecimiento de la población ocupada ascendió de media a un 4,2%, frente a un descenso del 0,5% de la media nacional. Por otra parte, la tasa de empleo se situó en el 48,2% de la población con 16 o más años, más de 10 puntos porcentuales por encima de la tasa del año 2000, mientras que en el caso de España esta tasa se situó en 2008 en el 53%, 6,9 puntos porcentuales superior a la existente en el año 2000. Por otra parte, la producción real por cada puesto de trabajo creció en Asturias un 4% a lo largo del periodo 2000-2008, frente a un crecimiento del 2,2% para el conjunto de España. Este aumento de la productividad aparente del factor trabajo se explica gracias al incremento en la dotación de otros factores productivos como el capital físico privado de las empresas, las infraestructuras públicas o la mejora en la formación de los recursos humanos.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

Durante el periodo de la presente década anterior a 2008, el comportamiento sectorial de la producción se venía caracterizando por un gran dinamismo de la construcción y la fortaleza de los servicios, combinados con crecimientos moderados de la industria, un relativo estancamiento del sector energético y continuos retrocesos en la aportación del sector primario.

Sin embargo, el año 2008 va a suponer para Asturias, al igual que para el resto de España, el comienzo de un importante cambio en este patrón de crecimiento. Una descomposición de la variación del valor añadido bruto (VAB) por sectores permite comprobar que únicamente los servicios registraron valores positivos (3,6%) en su tendencia de crecimiento (Cuadro 11). De esta forma, los retrocesos fueron la tónica general en el resto de sectores, especialmente en la segunda mitad del año, con importantes caídas en las ramas energéticas (-9%), en el sector primario (-5,9%), en la construcción (-1,1%) y también en la industria (-0,6%). Estas alteraciones van a tener un efecto sobre el peso relativo de los sectores, con una especial incidencia en el aumento relativo de los servicios en el total de la economía así como el retroceso de la aportación de la construcción (Cuadro 13).

Un año más el sector primario redujo su participación en el VAB global de la región, alcanzando un 1,8%, cuando sólo cuatro años antes suponía aproximadamente un 2,7%. Entre las principales actividades del sector cabe destacar el retroceso en la producción y comercialización de leche de vaca, del orden del 3%, compensado sólo en parte por un avance en el volumen de carne sacrificada ligeramente superior al 5% y en el volumen de la pesca desembarcada, cercano al 1% (Cuadro 14).

El sector secundario tampoco registró avances, y tal como se ha señalado, tanto el VAB de las ramas energéticas como el de la industria se contrajeron. En el primer caso, el fuerte crecimiento de 2007 no pudo continuarse, tal como indica el *Índice de Producción Industrial de Asturias (IPIA)* por ramas de actividad correspondiente a electricidad, gas y agua, que se redujo en 2008 de 125 a 93. A pesar de la notable recuperación en las producciones de hulla y, especialmente, de antracita (superando en total a las de 2007 en un 16% e invirtiendo la tendencia al declive de los últimos años como consecuencia del proceso de ajuste de la minería del carbón), el descenso en las actividades extractivas de cantera y de minerales no metálicos y, especialmente, en la producción de energía eléctrica (que desciende desde niveles superiores a 20 millones de MWh registrados en 2007 hasta los 14,4 MWh, lo que significa una caída del 28%, causada por la producción de origen térmico), condujeron al conjunto del sector a un retroceso del VAB generado en el año 2008 del 9%.

En el caso de la industria manufacturera, como ya se ha indicado la caída fue más atenuada. Dentro de este bloque de actividad, y atendiendo a la evolución del IPIA (Cuadro 15), sólo un número reducido de ramas experimentaron modestos crecimientos en 2008. Éstas fueron las de *Productos metálicos básicos* (1,7%), *Transformadoras del metal* (2,7%) y *Papel, artes gráficas y edición* (3,4%), que pudieron contabilizar incrementos gracias al buen comportamiento logrado en la primera parte del año. El resto de ramas invirtieron la tendencia observada hasta 2007 y, arrastradas por el contexto de

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

crisis generalizada, redujeron su nivel productivo y en consecuencia el VAB generado por el sector también fue menor que en el año precedente. Entre los descensos destaca el correspondiente a *Cemento, vidrio y cerámica* (-34%), que se ha visto arrastrada por el fuerte retroceso de las actividades de construcción, de forma similar a lo registrado en las ramas de *Madera, corcho y mueble* (-9,8%). Por su notable presencia en la región, es interesante señalar que el índice correspondiente a la rama de *Alimentación, bebidas y tabacos* se contrajo un 2,8%, pues los avances en el volumen de carne despiezada (15%) o la leche para consumo directo (3%) se vieron más que compensados por el mal comportamiento de los derivados lácteos.

Como resultado de todo ello, el IPIA, que había alcanzado el valor 106 en 2007, pasa a niveles del 98,3, mínimo de la presente década.

Pese a este comportamiento de la producción manufacturera la evolución del *Índice de Precios Industriales (IPRI)* del INE pone de manifiesto la falta de respuesta de los precios ante los descensos en la demanda (Cuadro 27), en parte debido al crecimiento de los precios de las materias primas utilizadas. El índice general creció en Asturias un 6,9% en 2008, incluso por encima de la cifra alcanzada en el año anterior, y sólo los bienes de equipo dieron muestras de contención respecto al año anterior, aunque aún siguieron mostrando un crecimiento elevado (7,2%).

En cuanto a la construcción, como bien es sabido a lo largo de 2008 se intensificó el ajuste de la rama correspondiente a la construcción residencial, proceso que se había iniciado de forma menos abrupta en 2007. A pesar de ello, el conjunto del sector pudo finalizar el año con un descenso no muy acusado (-1,1%), gracias al mantenimiento de las actividades ligadas a la obra pública y otras edificaciones.

La edificación de viviendas se redujo, tal como reflejan las principales estadísticas relacionadas (Cuadro 16). Tanto el número de viviendas libres en ejecución en proyectos visados por los Colegios de Arquitectos como las nuevas licencias para vivienda libre muestran descensos en el año 2008 que se aproximan al 50%. La paralización de la actividad en la construcción residencial responde a la crisis iniciada ya en 2007 y que se tradujo en 2008 en una continua caída en el volumen de compraventa (-34,4%), tanto en vivienda nueva (-13,5%) como usada (-31,6%). Este descenso, que se produjo en Asturias con cierto retraso respecto al resto de España, se aceleró en la segunda mitad de año, si bien no alcanzó los ritmos de deterioro de otras CCAA.

La presencia de la obra pública ha permitido que la actividad del sector no cayera con más fuerza, y ha estado sostenido por la ejecución de un importante volumen de obra pública licitada durante los últimos años y que tiene plazos de ejecución largos, al tratarse de grandes infraestructuras y equipamientos, como la autovía del cantábrico, el Hospital Universitario Central de Asturias, la variante de Pajares o la ampliación del puerto del Musel, o energéticas, como la planta regasificadora, en esta misma zona portuaria. No obstante, la licitación oficial en 2008 experimentó



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

una contracción del 5,3% en su conjunto, si bien este tipo de variaciones, al alza o a la baja, son habituales en esta serie, debido a que en ella se incorporan proyectos plurianuales (Cuadro16).

El comportamiento del sector terciario asturiano en 2008 ha tenido una especial relevancia, no sólo en la consolidación de su papel protagonista en la estructura económica asturiana, sino en la amortiguación del impacto de las caídas de otros sectores sobre el conjunto del PIB regional. Así, el crecimiento experimentado por las diferentes ramas que lo componen (3,6%) ha servido para que la variación del PIB pudiera todavía obtener registros positivos en la fase final del ciclo expansivo.

Los datos disponibles a la fecha indican que fueron las ramas de servicios no de mercado las que experimentaron un mejor comportamiento (4,2%) y contribuyeron al fuerte crecimiento del sector. Por otra parte, los indicadores relativos a las ramas de servicios de mercado permiten comprobar que el año 2008 no fue para éstas un ejercicio tan expansivo, tal como refleja el *Índice de cifra de negocios del sector servicios* del INE, que apenas pudo aumentar un 0,2% (Cuadro 17). De acuerdo a la *Encuesta de Ocupación Hotelera* del INE, las ramas comprendidas dentro de las actividades turísticas se vieron afectadas por una menor afluencia de viajeros en establecimientos hoteleros y un descenso en las pernoctaciones en los mismos, en ambos casos cercanos al 8%, lo que se tradujo en un menor grado de ocupación en establecimientos hoteleros, que alcanzó el 35,8% en 2008 frente al 39,6% de 2007. Al mismo tiempo, la estancia media continúa en descenso y se sitúa en 2,11 días.

Al igual que ocurrió con los indicadores coyunturales de turismo, también el *Índice de comercio al por menor* experimentó un retroceso, en este caso del 2,3% a precios constantes.

Las actividades de servicios de transporte no fueron una excepción y en el año 2008 los indicadores apuntan a un retroceso generalizado, que en algunos casos tiene una especial incidencia. En el transporte de viajeros el descenso en el tráfico de cercanías por ferrocarril de FEVE fue notable (-25,7%), lo que lastró los buenos resultados obtenidos tanto en el tráfico de viajeros de cercanías de RENFE (5,5%) como en el movimiento de viajeros en el aeropuerto de Asturias (1,3%). Como consecuencia, el conjunto el total de pasajeros se redujo casi un 5%. Por otra parte, prácticamente todos los indicadores importantes del transporte de mercancías han registrado tasas negativas, como es el caso del volumen de mercancías en los puertos de Gijón y Avilés, con caídas del 6% y del 11,7% respectivamente, el transporte de mercancías a través de RENFE y FEVE, que también caen (-2% y -29,6%) y el transporte aéreo de mercancías (-27,1%).

### **Demanda y precios**

Para analizar la evolución de los diferentes componentes de la demanda hay que acudir necesariamente a indicadores coyunturales que realicen el papel de *variables de aproximación*, ya que la Contabilidad Regional de España sólo desagrega el PIB desde la vertiente de la oferta.

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

Tal como se adelantó en la introducción, 2008 fue un ejercicio de claro cambio de tendencia dentro del ciclo económico que tuvo su materialización en el descenso en los ritmos de crecimiento de todos los componentes de la demanda y su progresiva transformación en decrecimientos en la segunda mitad del ejercicio. El elevado nivel de endeudamiento, el endurecimiento de las condiciones de acceso al crédito y el descenso en las rentas provocado por la menor actividad así como por el aumento del desempleo, fueron acompañados por un creciente clima de incertidumbre, lo que contribuyó a retraer el consumo y la inversión de empresas y familias, quienes cedieron el protagonismo en la demanda interna al gasto procedente de las Administraciones Públicas.

En este contexto, y comenzando el análisis por el consumo privado, los indicadores disponibles muestran un perfil negativo que puso fin a la larga senda de crecimiento que este componente fundamental de la demanda agregada había iniciado en la región aproximadamente una década antes.

El *Índice de comercio al por menor* registró un descenso en Asturias del 2,3% tal como se indica en el apartado anterior, lo que permite aproximar la evolución del consumo de las familias en 2008. En este sentido, las ventas en grandes almacenes pudieron mantener un nivel muy similar al del ejercicio anterior en precios corrientes, con un tímido crecimiento del 0,46%, sin embargo en términos deflactados el descenso fue del 3,3% en consonancia con la caída media del índice anteriormente mencionado. Por otra parte, el consumo de energía eléctrica con destino a usos domésticos se incrementó en un 1,2%, consecuencia de las más duras condiciones climatológicas registradas en la parte final del año, lo que aumentó la necesidad de utilización de las calefacciones domésticas.

Como viene siendo habitual, el consumo de gasolinas y gasóleos ha mostrado una cierta estabilidad global, registrándose un alza del 1,6%, aunque con variaciones en su composición, en la que los gasóleos tienen cada vez mayor peso, en detrimento de las gasolinas. El consumo de estas últimas en 2008 se mantuvo estable mientras que el de gasóleo aumentó un 2%.

En cuanto a los bienes de consumo duradero, el número de turismos matriculados en Asturias ascendió a 22.397, lo que significa un profundo retroceso del 26%, cifra que se sitúa un 21% por debajo de la media de la presente década. En el caso de las ventas de motocicletas el descenso respecto al año anterior fue cercano al 15%, con 4.049 unidades matriculadas, si bien esta cifra supera todos los registros históricos excepto el de 2007, por lo que no puede considerarse tan negativa como la registrada en el segmento de turismos.

Por su parte, los indicadores de inversión privada del año 2008 también experimentaron retrocesos. Observando la estadística de movimientos del Registro Industrial se constata que las altas se redujeron un 15% en número y un 74% en importe, mientras que las ampliaciones lo hicieron en un 9% y un 61% respectivamente, si bien es preciso señalar que 2007 fue un ejercicio excepcionalmente bueno en este ámbito.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

Los datos procedentes del Registro Mercantil ofrecen un panorama menos negativo, en cuanto que, si bien el número de sociedades anónimas y limitadas constituidas se redujo un 20%, el capital invertido aumentó un 20%. Además, las ampliaciones se incrementaron un 5%, lo que supuso multiplicar por 13 el dato del año anterior.

Las matriculaciones de vehículos industriales y agrarios mantuvieron una tónica similar y registraron fuertes caídas en términos generales (-37%), aunque en el caso de los agrarios hubo un repunte significativo.

Por otro lado, el análisis de las actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) parte de los datos procedentes de la Estadística sobre Actividades de I+D elaborada por el INE, que publica el gasto interno total por Comunidades Autónomas, así como el número de personas empleadas en actividades de I+D. En 2008 ambas cifras evolucionaron positivamente en Asturias, ya que el gasto aumentó un 8,5% desde los 212 millones en 2007 (el 0,93% del PIB regional) hasta alcanzar los 230 millones en 2008 (el 0,96% del PIB regional), mientras que el número de trabajadores ocupados se incrementó en un 13,5% hasta los 3.577, situándose en el 7,9 por mil de la población ocupada.

Conjuntamente con la evolución del consumo y de la inversión, es preciso analizar también la situación financiera de los agentes económicos, especialmente en lo relativo al endeudamiento privado, lo que permite comprender, por una parte, la medida en que la carga financiera está lastrando la demanda privada, así como la capacidad de recuperación futura del consumo y la inversión, y por otra, hasta qué extremo existe un elevado grado de dependencia de los flujos de crédito y, por tanto, el impacto que el endurecimiento del acceso al crédito a los agentes privados está causando sobre la demanda. A través de una mirada en perspectiva es posible concluir que el proceso de crecimiento y recapitalización de la economía asturiana ha supuesto un menor esfuerzo en términos de endeudamiento del sector privado en comparación con el panorama nacional, se situó en 2008 en niveles relativamente bajos, un 113% del PIB frente al 164% de la media nacional. Este favorable diferencial supone que los agentes económicos asturianos se encuentran en mejor situación para afrontar los perjuicios derivados de la restricción y el endurecimiento del crédito, y por tanto sus efectos deberían ser de una gravedad relativamente menor en comparación con la media nacional. También implica un menor efecto de las variaciones de los tipos de interés sobre la renta disponible.

A estos datos relativos a la demanda interior se unen los procedentes de las estadísticas de comercio exterior del Departamento de Aduanas de la Agencia Tributaria que, si bien no pueden asimilarse al componente exterior de la contabilidad regional, al estar referidos exclusivamente a los intercambios de Asturias con el extranjero y no incorporar los intercambios comerciales con el resto de España, ofrecen información valiosa sobre la actividad económica asturiana. Aun con carácter provisional, estos datos registran un fuerte crecimiento de la diferencia entre importaciones y



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

exportaciones al extranjero, que alcanza los 1.600 millones de euros, consecuencia de un crecimiento del 6% de las importaciones (hasta los 4.787 millones de euros) y un descenso del 11% de las exportaciones (hasta los 3.187 millones de euros). Estas cifras implican que el valor de las exportaciones supone un 67% del de las importaciones, cuando en 2007 ascendía al 79%. La contracción de las exportaciones también significó un descenso en el grado de apertura de la economía regional al exterior, pues el total de intercambios internacionales (exportaciones e importaciones) en relación al PIB se redujo a lo largo del año 2008 del 35% al 33%.

En cuanto a la evolución de la inflación, al igual que ocurrió en el resto de España, el comportamiento de los precios de bienes de consumo siguió una tendencia alcista en la primera mitad del año, consecuencia del fuerte incremento de los precios internacionales de la energía, especialmente del petróleo, así como de las materias primas y los alimentos (Cuadro 27). Esto tuvo una inmediata repercusión en los costes de producción y en los precios de consumo, que se tradujo en un fuerte incremento del IPC en Asturias hasta alcanzar un máximo del 5,3% en julio, misma cota registrada a nivel nacional. Sin embargo, en la segunda mitad de 2008 los precios inician un rápido descenso debido a la fuerte caída en los mercados internacionales de los precios de los mismos bienes que había causado las alzas, proceso desencadenado por el desplome de la demanda internacional y la entrada de prácticamente todos los países avanzados en recesión. De esta forma, y ayudados por el debilitamiento de la demanda interna y externa, los precios finalizaron el ejercicio en una tasa interanual del 1,6%, ligeramente superior a la media nacional del 1,4% (Cuadros 28 y 29).

Entre los precios de los activos cabe destacar el de la vivienda. Según los datos del Ministerio de Vivienda, la crisis inmobiliaria tuvo como consecuencia no sólo una desaceleración en los elevados ritmos de crecimiento de los precios de las viviendas, sino su descenso. Esta caída fue para la vivienda libre del 0,4% en Asturias, mientras que en el conjunto nacional fue del 3,2%. No obstante, según la misma fuente, el precio medio del metro cuadrado de las viviendas libres en Asturias se situaba a finales de 2008 un 13% por debajo del correspondiente a la media nacional, con un valor de 1.753,10 euros/m<sup>2</sup>.

Por otra parte, el impacto que la traslación de precios tuvo sobre los costes laborales fue significativo, ya que el coste de la hora efectiva se incrementó en Asturias un 4,3% frente a un aumento del 3,2% nacional (Cuadro 26).

### **Mercado de trabajo**

Para realizar un diagnóstico del mercado de trabajo asturiano, y analizar su evolución en los últimos años, resulta necesario conocer cuáles son las particularidades de la estructura demográfica que lo sustenta. La población asturiana se caracteriza por un envejecimiento mayor que el nacional, que implica un mayor peso de las personas mayores y una menor presencia de jóvenes, lo que tiene indudables efectos sobre la población potencialmente activa y su previsible evolución.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

Según los datos del avance del Padrón a 1 de enero de 2009, el colectivo de personas con 65 o más años representaba en Asturias el 21,8% de la población total, mientras que en España se situaba en el 16,7%. Por el contrario, los menores de 15 años tenían un peso menor en Asturias (11%) que en España (15,5%). La consecuencia, en cierta medida paradójica, de estas cifras es que la población potencialmente activa, situada entre los 16 y los 64 años, era muy similar en ambos territorios, representando un 67,8% en España y un 67,2% en Asturias.

Respecto a los flujos migratorios, la entrada de inmigrantes ha sido en Asturias menor que en el resto de España, de forma que el número de habitantes nacidos en el extranjero (de los cuales se encuentra en edad de trabajar un 84%, tanto en Asturias como en España) apenas representaba en Asturias el 6,5%, mientras que en España alcanzaba el 13,8%. Por otra parte, el colectivo de mayor edad dentro de la población potencialmente activa (de 45 a 64 años) tiene en Asturias un peso significativamente mayor (43%) que en la media de España (36%).

La población en edad de trabajar permaneció estable, y alcanzó de media en el año las 936,2 mil personas. Sin embargo, el colectivo de personas activas aumentó un 4,16% hasta alcanzar las 493,2 mil personas en media anual, con un notable incremento de la tasa de actividad (52,68%).

El crecimiento del número de activos se ha producido a pesar del proceso de estancamiento de la población potencialmente activa comentado con anterioridad, lo que se tradujo, como se ha indicado, en una importante mejoría de la tasa de actividad (calculada como cociente de una sobre la otra), que supera en más de 6 puntos la alcanzada sólo 4 años antes y reduce el diferencial respecto a la tasa de actividad nacional al 7%, frente al 10% de 2004. No obstante, es importante tener en cuenta que para calcular esta tasa, la EPA no considera la población entre 16 a 64 años (como se hace en otros países y en las estadísticas oficiales de la UE), sino que toma como población potencialmente activa a los mayores de 16 años, contingente que ha permanecido casi sin cambios en Asturias el año 2008. La consideración de este dato como base para el cálculo de la tasa de actividad implica una infravaloración de la misma en cualquier caso, pero es más grave en territorios, como el caso de Asturias, donde la población mayor de 64 años tiene un peso superior. De la misma manera, el incremento de la actividad que se produjo en Asturias en 2008 tuvo un reflejo menor en dicha tasa, ya que se calcula sobre un volumen total de población potencialmente activa que ha permanecido constante, en lugar de hacerlo sobre uno que decrece.

En el conocido contexto de crisis económica, sin embargo la población ocupada experimentó en 2008 en Asturias un nuevo crecimiento hasta situarse en media anual en 451,5 miles de personas (Cuadro 18), cifra superior en un 4,2% a la de 2007, y que supone 100,1 miles de ocupados más que en el año 2000. No obstante, en el último trimestre del año se registró un descenso en la ocupación, pues frente a 463,3 miles de ocupados del tercer trimestre, el último trimestre se situó en 442,8 miles, por debajo del valor medio anual. Los resultados del empleo para Asturias han supuesto que la tasa de empleo respecto a la población de 16 a 64 años haya pasado del 60,4% en 2007 al 62,9% en

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

2008, de forma que el diferencial con la tasa española se ha reducido desde los 6,2 p.p. en 2007 a los 2,4 p.p. en 2008.

Una característica que se ha mantenido durante el último período ha sido la mejor evolución de las variables correspondientes al colectivo de mujeres. Dicho esto, es necesario recordar que esta diferencia es, en buena parte, una consecuencia del diferente punto de partida de unas y otros, que provoca que los márgenes de mejora sean mayores en el caso de las mujeres, cuya situación inicial en cuanto a tasas de ocupación y actividad era mucho peor que la de los hombres, y que a pesar del proceso de mejora siguen estando por debajo de la del colectivo masculino.

En el año 2008 se repitió este patrón, acentuándose incluso, tanto en términos de de ocupados como de activos. En el caso del personal activo, en el colectivo de mujeres se registró un crecimiento de 13,5 mil personas, hasta alcanzar un total de 222,1 mil mujeres, frente a los 6,2 mil hombres que se incorporaron como activos al mercado de trabajo, que en total sumaron 271,1 miles. En términos relativos también la mejora es mayor entre las mujeres, pues la tasa de actividad aumenta 2,8 puntos respecto a 2007 y la de los hombres lo hace en 1,5 puntos.

A pesar de esta evolución y de la registrada durante los años anteriores, las tasas de actividad entre hombres y mujeres presentan aún diferencias importantes. La tasa de actividad femenina se sitúa en un 45,2%, frente al 61,0% de la masculina (Cuadros 19 y 20).

Desde el punto de vista sectorial, la evolución de la ocupación en 2008 estuvo caracterizado por la dicotomía entre los sectores que creaban empleo –la construcción y los servicios- y los que lo destruían –la agricultura y la industria-, habitual en un momento de cambio en la perspectiva coyuntural. Durante los años de esta larga fase creciente del ciclo económico que finalizó en 2008 la evolución del mercado de trabajo se caracterizó por un incremento del número de ocupados de los dos sectores más dinámicos, mientras que la industria presentaba variaciones coyunturales en torno a una tendencia plana o ligeramente decreciente, y la agricultura registraba caídas continuadas de la ocupación.

Como trasfondo de esta evolución se evidenciaban dos modelos diferentes de crecimiento de la actividad productiva: mientras que en la construcción y los servicios estaba basado fundamentalmente en la incorporación de empleo, en la industria el avance se asentaba no tanto en un mayor volumen de mano de obra sino en ganancias de productividad, derivadas de los ajustes en la minería y un crecimiento muy moderado de las plantillas en el resto de las ramas de actividad más importantes.

En el año 2008 este patrón se repitió, aunque la última parte del ejercicio marcó claramente un cambio de tendencia, y se alcanzaron incrementos del 6,8% en el número de ocupados de los servicios y del 3,5% en el de la construcción, mientras que en la industria se reducía en un 3,6%. El sector primario, por su parte, también avanza en las ganancias de productividad, aunque en su caso



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

es el producto de la fuerte caída en el número de ocupados (un 2,5% en 2008), más intensa que la registrada en su valor añadido (Cuadro 21). El perfil descrito está en línea con la tendencia subyacente correspondiente al último período de expansión. Quizá la única sorpresa sea la capacidad todavía existente de generar empleo mostrada por la construcción, a pesar del conocido desplome en el mercado de la vivienda, que puede explicarse en parte, por el peso de la obra pública en Asturias.

Este avance permitió al sector de la construcción ganar peso en la estructura regional del empleo, alcanzando el 11,7% del total (52.750 ocupados). Los servicios se situaron por encima de las dos terceras partes del total, con 307.275 ocupados, mientras que la industria representó un 15,9% (71.725 ocupados) y la agricultura, al borde de los 20.000 ocupados, alcanzó un peso del 4,4%.

La EPA también aporta información sobre el tipo de contrato de los asalariados, lo que permite realizar una aproximación al análisis de la temporalidad en el empleo. En 2008 el número de asalariados con contrato indefinido se incrementó un 8,4% hasta los 261.800, lo que permitió reducir el porcentaje de temporalidad en un año desde 30,2% hasta el 27,6% del total de asalariados. Esta reducción ha afectado tanto a hombres como a mujeres, aunque estas últimas mantienen niveles claramente superiores de temporalidad en relación a los hombres (30% frente a 25,6%).

La mejoría del mercado laboral también tiene su reflejo en los niveles de afiliación a la Seguridad Social. Desde un punto de vista estadístico, la información derivada de este registro está relacionada con los datos de ocupación de la EPA, si bien existen diferencias debidas, por un lado, al carácter inferencial de estos últimos y, por otro, a la exclusión de determinados colectivos en los registros de la Seguridad Social.

El número de afiliados se situó en 402.830 como cifra media del año 2008, superando por primer vez los 400.000 afiliados. Esto supone un incremento del 0,7%, por debajo del aumento de ocupación del 4,2% que arrojan los datos de la EPA, y también inferior a los avances de los últimos años (Cuadro 22).

Este crecimiento se centró en el colectivo de régimen general, que alcanzó los 306.363 afiliados de media anual, con un crecimiento del 1,2%; en el régimen especial de autónomos, que creció un 19,1%, con un total de 83.198 afiliados, debido a la incorporación en este grupo de los trabajadores por cuenta propia del Régimen Especial Agrario (más de 13.000 afiliados) y en el régimen de empleados del hogar, cuya afiliación creció un 2,7% (6.186 en total). El resto de regímenes especiales (trabajadores del mar y minería del carbón) registraron caídas superiores al 5%.

El análisis desde un punto de vista sectorial está limitado por la falta de información sobre la actividad de los afiliados al régimen especial de autónomos, cuyo número, como se ha señalado, supera los 80.000, que además incorpora por primera vez, como se ha indicado, a los trabajadores por cuenta propia del Régimen Especial Agrario. Contando con esta limitación, lo más llamativo de la

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

evolución de la afiliación por sectores en 2008 es el incremento del 2% tanto en industria (+1.213 afiliados, con un total de 62.180 de media en el año) como en servicios (+4.247 afiliados, con un total de 215.882 de media anual), mientras que se registra un descenso del 9,3% en la construcción (-2.019 afiliados, con un total anual medio de 37.347).

Descendiendo a un mayor detalle por ramas de actividad es posible constatar el buen comportamiento de las industrias manufactureras (incremento del 2,9%), lo que ha permitido compensar dentro del sector industrial la tradicional caída de las ramas extractivas (-6,5%) y el estancamiento de las ramas de energía eléctrica, gas y agua. En el sector servicios destaca el buen comportamiento generalizado en todas las ramas, especialmente destacado en el caso de las ramas de actividades sanitarias y servicios sociales (+6,5%), personal doméstico (+3,2%), educación (+3%) y hostelería (+2,4%), con la excepción de los servicios prestados a la comunidad y servicios personales (-1,1%) y la rama de Administración Pública (-0,8%).

Estos datos contrastan en cierta manera con los ofrecidos por la EPA, pues como se ha indicado, la construcción registra avances en ocupación pero retrocesos en afiliados y la industria empeora en términos de ocupados pero mejora en afiliación a la Seguridad Social. En el sector servicios ambas fuentes coinciden en señalar una mejora, tanto en afiliación como en ocupación.

El análisis de la evolución del mercado de trabajo en 2008 debe completarse con las cifras de desempleo. El comentado crecimiento de la población activa por encima de la población ocupada provocó un incremento del 3,7% en el número de parados, hasta alcanzar de media en 2008 un total de 41.625 personas. Este aumento en el desempleo es el más claro reflejo del repetidamente indicado cambio de tendencia en la fase alcista del ciclo económico, tras una trayectoria de mejoras en este terreno que habían permitido lograr una reducción de cerca de 7.000 desempleados desde el año 2003 y una caída de la tasa de paro desde el 11,2% en que se situaba de media en ese ejercicio hasta el 8,5% en 2007 y el 8,4% en 2008.

Como se observa, el incremento en el número de desempleados de 2008 no ha significado un aumento en la tasa de desempleo, ya que la variación al alza en la población activa ha permitido estabilizar este indicador en el entorno del 8,5%. Un análisis por sexos (Cuadros 19 y 20) nos muestra un mayor crecimiento en el volumen de parados en el colectivo femenino (5,2%) que en el masculino (1,9%), aunque la tasa de desempleo femenino mejora algo más que la masculina (0,12 puntos frente a 0,02 puntos) gracias al mayor avance en la población activa femenina (6,5% frente a 2,3%).

Desde otro punto de vista (Cuadro 23), el número de parados disminuyó entre aquellos que acceden a su primer empleo o llevan más de un año desempleados (en 750 personas, equivalente a un descenso 3,9%) y en el sector primario (200 personas, equivalente a un descenso del 32%). Por el contrario, el desempleo creció tanto en la industria (200 desempleados más, un 10,8%), en la construcción (1.600 nuevos desempleados, un 66,7% más) como en los servicios (600 parados más,



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

un 3,8% adicional). De tal forma que el grueso de desempleados se concentra en el grupo de los que acceden a su primer empleo o llevan más de un año desempleados (18.675), seguido del sector servicios (16.475), la construcción (4.000), la industria (2.050) y el sector primario (425).

Los datos de paro que proporciona la EPA pueden contrastarse con los procedentes del registro de las oficinas públicas de empleo del Principado de Asturias. Tomando como referencia las medias anuales, el total de parados registrados en las oficinas de empleo experimentó un aumento del 5,6% frente al 3,7% de la EPA. Por otra parte, los valores absolutos de ambas fuentes presentan diferencias significativas, ya que frente a los 41.625 desempleados que contabiliza el INE a través de la EPA, esta fuente registra los sitúa en 52.843 (Cuadro 24).

Igualmente, las cifras de ambas fuentes no coinciden en la evolución desglosada, ya sea desde un punto de vista de sexo o sectorial.

En el primer caso, el contingente de parados registrado de sexo masculino aumenta un 16,4% y el de mujeres se reduce un 0,89%, mientras que según la EPA son las mujeres las más castigadas por el aumento del paro (5,2%) frente a un ligero incremento del número de parados de sexo masculino (1,9%). En volúmenes absolutos, los parados registrados en 2008 se descomponían en 30.975 mujeres y 21.868 hombres, mientras que la EPA estima estos datos en 24.325 y 17.325 respectivamente. Sí que existe una coincidencia entre ambas fuentes en que el peso de las mujeres en el colectivo desempleados supone el aproximadamente el 58,5% del total y el de hombres el 41,5%.

Adicionalmente, la información disponible sobre el paro registrado en las oficinas de empleo permite observar la evolución según diferentes grupos de edad. Esta información revela la importante reducción, cercana al 6% (334 desempleados menos), que ha experimentado el paro entre los menores de 25 años, mientras que entre el resto de edades se ha producido un incremento notable, que alcanza el 7,8% entre el colectivo de 24 a 44 años (aumento de 2.023 desempleados) y del 6% en los mayores de 45 años (1.111 nuevos desempleados).

### **Previsiones para 2009 y 2010**

El periodo transcurrido de 2009 ha confirmado no sólo que el drástico cambio de tendencia en la evolución económica también se ha producido en Asturias al igual que en el resto de España, tal como lo han reflejado prácticamente todos los indicadores coyunturales, sino que este proceso de recesión, que se manifestó en sus primeras fases como una crisis financiera e inmobiliaria, se ha ido agravando afectando ya a prácticamente todos los sectores y ramas de actividad, así como al mercado laboral. Aún así, si se comparan los indicadores económicos con los presentes en el momento en que la economía mundial comenzó a ralentizarse, año 2007, Asturias mantiene una evolución no tan negativa como la del conjunto de España, especialmente en el caso del mercado laboral. Esto ha permitido que Asturias se acerque o supere a España en algunos indicadores

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

estructurales, aunque más debido a una mayor capacidad de resistencia inicial que a una mejora neta en los indicadores regionales.

Así, si bien los últimos meses de 2008 parecieron mostrar un limitado impacto de la recesión económica en la actividad productiva y en el mercado laboral (gracias a factores como el menor peso relativo del sector inmobiliario o el menor endeudamiento de empresas y familias), el continuo deterioro de los canales de crédito, así como el consiguiente incremento de las dificultades financieras de los agentes privados y la fuerte caída de la actividad comercial en los mercados nacionales e internacionales a lo largo del presente ejercicio, ha generado un inevitable agravamiento de la coyuntura económica en Asturias, que no obstante se mantiene en niveles de intensidad relativamente menores que en el resto de España, especialmente en el caso del mercado laboral.

El análisis del mercado laboral con los datos disponibles de la EPA en el tercer trimestre parece indicar que la situación relativa en Asturias es mejor que la existente a nivel nacional. La población en edad de trabajar en Asturias mantiene a lo largo de 2009 la lenta tendencia al declive causada por la comentada evolución demográfica. Este hecho no había impedido que el número de personas activas aumentara a lo largo de los últimos años, con un fuerte empuje del colectivo femenino. Sin embargo, las difíciles condiciones laborales han invertido esta tendencia, y ha conducido a una ligera disminución de los activos en ambos sexos, de forma que el proceso de convergencia de la tasa de actividad regional con la nacional se ha detenido, y ésta se sitúa en el 51,97% frente al 59,81% nacional.

La evolución de la ocupación en Asturias en 2009 ha sido paralela al adverso clima económico, siendo el descenso en el volumen de ocupados del 5,2% frente al último trimestre de 2008, de forma que la tasa de ocupación se sitúa en el 45% frente al 49,1% nacional, reduciendo por tanto el diferencial con el que se cerró 2008 (de 4,4 pp en 2008 a 4,1pp en el tercer trimestre de 2009). El descenso en la ocupación ha sido más acusado entre los hombres, a pesar de que la tasa de ocupación masculina sigue siendo claramente superior a la femenina (51,7% frente al 38,9%).

Este deterioro de la ocupación se ha producido de forma generalizada en todos los sectores, aunque con notables diferencias entre ellos. Los retrocesos más importantes se han producido en la construcción y en la industria. En el caso de la construcción, cuyo deterioro se había iniciado en 2008, los meses transcurridos del presente año han permitido comprobar cómo se va completando el ajuste en este sector, siendo el que más ocupación pierde respecto al último trimestre del año anterior en términos relativos. Sin embargo, la ocupación en la industria, que de forma tendencial se viene produciendo desde los años de la reconversión de las ramas productivas tradicionales en la región, no había acusado en 2008 la crisis económica de forma destacada. Sin embargo, la inevitable repercusión que la caída de otras ramas productivas más cercanas al consumo y la propia caída de la construcción tiene sobre las ramas energéticas, transformadoras del metal, manufactureras y básicas en general, se ha manifestado con toda su intensidad en los 2009 y ha convertido a la industria en el



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

sector que más ocupados pierde en Asturias este año. Por su parte, los servicios han resistido mejor la recesión económica, especialmente los de no mercado, y en su conjunto el sector pierde 4.500 ocupados.

La consecuencia de la caída en la actividad económica y en la ocupación es el incremento en el desempleo, que se ha convertido sin duda en el principal problema de la presente crisis a nivel nacional y regional, y que supone un hecho diferencial de España con otros países del entorno por la magnitud del fenómeno. La tasa de paro en Asturias se sitúa en el tercer trimestre en el 13,4%, frente al 17,9% nacional, lo que supone un colectivo de parados de más de 65.100 personas según la EPA.

Los datos de afiliación a la Seguridad Social confirman el fuerte retroceso registrado en 2009 en el mercado laboral, con una caída de la afiliación del 3,7% interanual en el mes de octubre. En todo caso, estos datos confirman el mejor comportamiento de la región respecto al conjunto de España, en que la caída fue del 5,3%.

El paro registrado en las oficinas de empleo público ha seguido una tendencia de deterioro similar a la indicada por la EPA, y los últimos datos disponibles correspondientes al mes de octubre indican que el total de desempleados supera ya los 70.000 en la región, con un predominio del colectivo femenino (54%) frente al masculino (46%). La evolución por sectores refleja un incremento interanual del paro registrado del 53% en la construcción, seguido por un aumento en la industria del 40,5%. Sin embargo, el sector que más parados aportó fue el del sector servicios con 9.610 debido al gran tamaño del mismo.

En cuanto a la actividad productiva, la agricultura continuó la tendencia de moderado decrecimiento que la viene caracterizando a lo largo de los últimos años.

El mal comportamiento, sostenido a lo largo de los tres primeros trimestres de 2009, de las industrias básicas ha sido el principal causante de los negativos resultados del sector industrial, aunque en general todas las ramas presentan caídas de actividad, tal como muestra el *Índice de Producción Industrial de Asturias (IPIA)* del mes de septiembre, que cae un 9,2% respecto al mismo mes del año anterior.

En este contexto de incertidumbre, es preciso referirse al sector de la construcción por ser uno de los más afectados. Además de la contracción del empleo, tanto los indicadores de actividad como los adelantados muestran caídas proporcionales al retraimiento de la demanda. En términos acumulados, la cifra de hipotecas formalizadas se redujo un 20,7% durante los ocho primeros meses de 2009 frente al mismo periodo del año anterior. Y en lo referente a la actividad futura, los visados de vivienda de obra nueva rubricados por los colegios de arquitectos técnicos acumularon una pérdida del 44,4% en el mismo periodo. Por otra parte, la licitación oficial se reduce también en este periodo un 5,5% según el Ministerio de Fomento.



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

En el sector servicios, los indicadores habituales de coyuntura presentaron con carácter general una evolución negativa a lo largo de los ocho primeros meses de 2009. Así, las pernoctaciones en establecimientos hoteleros descendieron un 8,9% en el periodo enero-agosto en términos interanuales. Dentro del sector del transporte, destaca la brusca caída del movimiento de mercancías, especialmente en los puertos de Gijón (-33%), y Avilés (-24,3%), y el transporte por ferrocarril de RENFE (-40%). En cuanto al transporte de pasajeros, es necesario indicar que el descenso no ha sido tan acusado, si bien en el caso del transporte aéreo la caída de pasajeros en el aeropuerto de Asturias supera el 18%, aunque una parte de esta caída se explica por el desplazamiento de viajeros a otros medios de transporte como el ferrocarril.

Del análisis de la demanda cabe extraer la misma conclusión acerca del empeoramiento del panorama económico de la región, tanto en lo relativo a la evolución del consumo como de la inversión. En cuanto al consumo, los indicadores disponibles apuntan a un descenso notable. De esta forma, el Índice de Producción Industrial de Asturias de bienes de consumo disminuyó un 3,1% en términos interanuales (septiembre), las ventas totales en grandes almacenes también retrocedieron un 5,3% (agosto) y las matriculaciones de turismos y motocicletas acumulan caídas del 12% y 39% en los ocho primeros meses del año.

De forma análoga, en el caso de la inversión cabe destacar que la matriculación de vehículos industriales y agrarios (indicador vinculado a la inversión en bienes de equipo) descendió un 54% en los tres primeros trimestres del año. Por otra parte, las importaciones de bienes de inversión se redujeron un 37% en el periodo enero-julio frente al mismo periodo de 2008, mientras que las exportaciones aumentaron un 64% en dicho periodo.

En cuanto a la evolución del sector exterior, es destacable que frente a la fuerte caída de las importaciones (del 48% en el periodo enero-julio), las exportaciones descienden un 24% en el mismo periodo, de tal forma que éstas últimas han pasado a representar el 96,9% de las importaciones, frente al 66,4% un año antes.

Teniendo en cuenta la situación que se desprende del análisis de los indicadores, cabe esperar que las cifras de la Contabilidad Regional de España de 2009 para Asturias reflejen una situación de recesión económica similar a la del conjunto nacional, lo que por tanto supondrá un claro empeoramiento frente al crecimiento registrado en el año 2008. En dicho año, como se ha indicado, la Contabilidad Regional situó su primera estimación en niveles similares al del conjunto de España (el 1,2%), aunque en el caso nacional la revisión realizada de la Contabilidad Nacional ha dejado este crecimiento en el 0,9%, por lo que es previsible que también se produzca una revisión a la baja en el caso de Asturias.

Por lo que se refiere a 2010, existe una gran incertidumbre sobre la situación a la que habrán de enfrentarse la economía internacional, española y asturiana, tal como ponen de manifiesto las continuas modificaciones de las previsiones de crecimiento que proporcionan los organismos



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

internacionales y analistas privados para la economía mundial. Aún así parece que el punto de inflexión en la crisis se ha producido en el año 2009, por lo que en el 2010 comenzarán a producirse tasas de variación trimestrales positivas en el segundo semestre. A pesar de ello, el consenso actual indica que el próximo continuará siendo un año con crecimiento negativo en el conjunto del ejercicio para la economía española.

Así, por una parte, el sistema financiero internacional parece haber encontrado una relativa calma tras la grave situación registrada en la parte final de 2008 y la inicial de 2009, y las medidas de estímulo monetario y fiscal llevadas a cabo por los bancos centrales y los gobiernos parecen haber tenido un efecto, al menos temporal, para evitar un desplome mayor de las principales economías mundiales. Sin embargo, organismos y analistas internacionales siguen mostrando la persistencia de riesgos sobre un estancamiento permanente, una recuperación en la producción sin una mejora paralela en el mercado laboral o nuevos problemas en el sistema financiero internacional. Por otra parte, resta por determinar con mayor precisión cuál será el momento y la estrategia de salida de la recesión de cada país que pondrá término a los intensos estímulos públicos. El acierto de cada país en la elección temporal de esta transición deberá permitir, por un lado, eludir males mayores en términos de endeudamiento público y, por otro, evitar una recaída en la recesión ante la falta de empuje público de la demanda interna.

Las perspectivas para la economía española son peores que las de los grandes países de la zona euro. Esto se debe especialmente a que la economía nacional ha sido especialmente castigada por la crisis inmobiliaria, los escasos avances de la productividad, el fuerte endeudamiento de los agentes privados, las rigideces de los mercados y la elevada dependencia financiera del exterior. Por ello, el consenso actual sitúa la recuperación española en términos de PIB se producirá con cierto retraso y se apoyará precisamente en la recuperación exterior.

Dado este entorno, es evidente que Asturias no podrá sustraerse a la situación de la economía nacional y tampoco de la internacional. A pesar de los aspectos favorables citados, como un menor nivel de endeudamiento público y privado o una menor dependencia de la construcción residencial, la fuerte caída del consumo y la inversión que está deteriorando la capacidad productiva de los sectores impactará igualmente con fuerza a la región en 2010. A esto hay que añadir que una parte importante de la industria regional está especializada en la producción de bienes intermedios. La crisis de demanda ha provocado, que los stocks de dichos bienes intermedios y de los productos finales elaborados con ellos se hayan acumulado a lo largo de la cadena productiva, lo que podría provocar retrasos en la recuperación económica asturiana.

Las estimaciones disponibles apuntan hacia un comportamiento a corto plazo de la economía asturiana similar al del conjunto nacional, de forma que sería esperable para 2010 una continuación del clima de atonía al menos hasta la segunda mitad del ejercicio, que finalizaría con una leve contracción del PIB respecto a 2009 en el conjunto del año. Por sectores, y de acuerdo con estas

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

previsiones, serán los sectores de la construcción y la industria donde la corrección será más profunda, en el primer caso por la continuación del proceso de ajuste del exceso de oferta y el fuerte endeudamiento de las familias, y en el segundo por la menor demanda de bienes de equipo y de consumo duradero. El mayor dinamismo corresponderá a los servicios, especialmente a los de no mercado, que lograrán registros positivos y permitirán que la caída de la actividad global sea limitada. Inevitablemente el mercado de trabajo reflejará esta situación, con marcada intensidad en los sectores más afectados, y no es por tanto previsible una recuperación a corto plazo de los niveles de ocupación alcanzados en 2007.

La consecuencia inmediata de la presente situación económica es que los ingresos públicos mantendrán su atonía en el año 2010, especialmente los más ligados a la actividad productiva o inmobiliaria, lo que exigirá un obligado esfuerzo de contención en las partidas presupuestarias que permita mantener el gasto social y la inversión productiva a la vez que el cumplimiento de los límites establecidos sobre el déficit y la deuda pública en la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 10**  
**PIB a precios de mercado por Comunidades Autónomas.**  
**Precios corrientes (miles de euros)**

| <b>Comunidades<br/>Autónomas</b> | <b>2004</b>        | <b>2005</b>        | <b>2006</b>        | <b>2007</b>          | <b>2008 (*)</b>      |
|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| Andalucía                        | 115.477.968        | 125.645.882        | 135.754.944        | 144.939.290          | 149.909.933          |
| Aragón                           | 25.957.386         | 27.956.090         | 30.263.672         | 32.914.238           | 34.371.615           |
| Asturias                         | 18.002.404         | 19.568.258         | 21.322.595         | 22.831.851           | 23.876.516           |
| Baleares                         | 21.010.728         | 22.660.844         | 24.366.468         | 26.051.440           | 27.472.554           |
| Canarias                         | 34.165.867         | 36.642.416         | 39.105.664         | 41.718.570           | 43.480.328           |
| Cantabria                        | 10.491.466         | 11.424.453         | 12.341.982         | 13.287.800           | 14.052.495           |
| Castilla y León                  | 45.622.278         | 48.991.382         | 52.655.707         | 56.483.329           | 58.514.890           |
| Castilla-La Mancha               | 28.320.087         | 30.648.093         | 33.154.192         | 35.675.865           | 36.948.691           |
| Cataluña                         | 158.190.971        | 169.995.443        | 183.906.293        | 196.536.908          | 204.127.688          |
| Comunidad Valenciana             | 81.873.320         | 88.452.084         | 95.844.359         | 102.305.829          | 106.208.568          |
| Extremadura                      | 13.958.103         | 15.218.285         | 16.210.574         | 17.333.277           | 18.158.043           |
| Galicia                          | 42.892.048         | 46.439.341         | 50.359.715         | 53.829.139           | 56.419.087           |
| Madrid                           | 148.809.239        | 160.663.252        | 173.926.344        | 185.808.294          | 194.180.488          |
| Murcia                           | 21.204.570         | 23.262.279         | 25.172.607         | 26.890.143           | 28.160.435           |
| Navarra                          | 14.266.458         | 15.390.708         | 16.564.058         | 17.737.415           | 18.674.309           |
| País Vasco                       | 51.610.919         | 55.943.878         | 60.622.986         | 64.829.512           | 68.669.069           |
| La Rioja                         | 6.224.140          | 6.694.615          | 7.248.860          | 7.770.424            | 8.119.879            |
| Ceuta                            | 1.261.190          | 1.348.792          | 1.447.762          | 1.555.522            | 1.613.852            |
| Melilla                          | 1.149.782          | 1.241.027          | 1.348.349          | 1.447.434            | 1.489.476            |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>841.042.000</b> | <b>908.792.000</b> | <b>982.303.000</b> | <b>1.050.595.000</b> | <b>1.095.163.000</b> |

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Base 2000. Serie 2000-2008.

(\*) Primera estimación

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 11**  
**PIB y sus componentes (por el lado de la oferta) por Comunidades Autónomas.**  
**Volumen encadenado. Variación anual 2008 (1ºE)/2007 (A)**

| Comunidades Autónomas | Valor Añadido Bruto a precios básicos |            |             |              |            | Impuestos netos sobre los productos | PIB pm     |
|-----------------------|---------------------------------------|------------|-------------|--------------|------------|-------------------------------------|------------|
|                       | Agric. y pesca                        | Energía    | Industria   | Construcción | Servicios  |                                     |            |
| Andalucía             | -2,0                                  | -2,0       | -4,2        | -3,7         | 2,9        | -0,4                                | 0,8        |
| Aragón                | -3,2                                  | 5,6        | -6,0        | -4,3         | 5,0        | -0,1                                | 1,1        |
| Asturias              | -5,9                                  | -9,0       | -0,6        | -1,1         | 3,6        | 0,0                                 | 1,2        |
| Baleares              | -1,5                                  | 1,4        | -2,1        | -3,3         | 3,0        | 0,6                                 | 1,8        |
| Canarias              | -0,7                                  | 9,5        | -3,6        | -6,3         | 2,8        | 0,1                                 | 1,3        |
| Cantabria             | 0,4                                   | -11,1      | 0,9         | -2,1         | 2,9        | 0,0                                 | 1,3        |
| Castilla y León       | 3,1                                   | -5,1       | -3,2        | -2,0         | 2,9        | -0,3                                | 0,9        |
| Castilla-La Mancha    | -3,2                                  | 0,8        | -5,8        | -3,3         | 4,3        | -0,5                                | 0,7        |
| Cataluña              | 1,7                                   | 2,4        | -3,1        | -4,0         | 2,8        | -0,5                                | 0,7        |
| Comunidad Valenciana  | 2,5                                   | 21,7       | -6,9        | -3,5         | 2,7        | -0,7                                | 0,5        |
| Extremadura           | -0,1                                  | -3,6       | 0,8         | -1,5         | 3,5        | 0,6                                 | 1,8        |
| Galicia               | -3,0                                  | -4,7       | 0,5         | -1,7         | 3,9        | 0,6                                 | 1,8        |
| Madrid                | -1,4                                  | 4,6        | -1,6        | -3,0         | 2,8        | 0,4                                 | 1,6        |
| Murcia                | 2,4                                   | 3,9        | -5,6        | -4,7         | 4,2        | 0,2                                 | 1,5        |
| Navarra               | 4,3                                   | 5,6        | 2,7         | -6,6         | 3,3        | 0,7                                 | 1,9        |
| País Vasco            | -1,5                                  | 2,0        | 1,1         | -1,5         | 3,4        | 0,8                                 | 2,1        |
| La Rioja              | -3,9                                  | 5,3        | 0,2         | -1,6         | 3,6        | 0,3                                 | 1,5        |
| Ceuta                 | -8,2                                  | 1,5        | -0,7        | -0,3         | 2,3        | 0,6                                 | 1,8        |
| Melilla               | -1,7                                  | 2,1        | -5,9        | -0,8         | 1,8        | 0,0                                 | 1,2        |
| <b>TOTAL</b>          | <b>-0,6</b>                           | <b>1,9</b> | <b>-2,7</b> | <b>-3,3</b>  | <b>3,1</b> | <b>-0,1</b>                         | <b>1,2</b> |

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Base 2000. Serie 2000-2008.



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 12**  
**Evolución del PIBpm por habitante por Comunidades Autónomas**  
**(media España = 100)**

| COMUNIDADES AUTONOMAS | 2004       | 2005       | 2006       | 2007       | 2008       |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Andalucía             | 77,06      | 77,65      | 77,65      | 77,54      | 77,05      |
| Aragón                | 106,66     | 106,77     | 107,33     | 109,36     | 109,59     |
| Asturias              | 86,30      | 88,32      | 90,49      | 92,17      | 93,92      |
| Baleares              | 112,95     | 111,43     | 109,61     | 108,24     | 108,11     |
| Canarias              | 91,98      | 90,67      | 89,00      | 88,30      | 87,86      |
| Cantabria             | 97,23      | 98,51      | 98,91      | 100,15     | 102,03     |
| Castilla y León       | 93,98      | 94,66      | 95,32      | 96,87      | 97,26      |
| Castilla-La Mancha    | 78,18      | 78,12      | 77,97      | 78,14      | 76,90      |
| Cataluña              | 119,74     | 118,41     | 117,95     | 117,22     | 116,97     |
| Comunidad Valenciana  | 93,26      | 92,29      | 91,68      | 90,63      | 89,38      |
| Extremadura           | 66,42      | 67,96      | 67,86      | 68,81      | 70,06      |
| Galicia               | 80,42      | 81,72      | 83,11      | 84,31      | 85,84      |
| Madrid                | 131,15     | 130,57     | 130,42     | 129,93     | 129,52     |
| Murcia                | 83,95      | 84,36      | 83,65      | 82,54      | 81,98      |
| Navarra               | 125,62     | 125,83     | 125,64     | 126,21     | 127,45     |
| País Vasco            | 124,89     | 126,80     | 128,50     | 130,06     | 133,78     |
| La Rioja              | 108,51     | 107,51     | 107,30     | 107,35     | 107,81     |
| Ceuta                 | 89,72      | 90,29      | 90,86      | 92,60      | 92,92      |
| Melilla               | 87,14      | 88,84      | 90,32      | 90,45      | 89,48      |
| <b>España</b>         | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. Base 2000. Serie 2000-2008

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 13**  
**Producto Interior Bruto y sus componentes por el lado de la oferta. Asturias**  
**Precios corrientes (miles de euros)**

| Operaciones                         | 2004              |              | 2005              |              | 2006              |              | 2007              |              | 2008 (*)          |              |
|-------------------------------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|
|                                     | Valor             | %            | Valor             | %            | Valor             | %            | Valor             | %            | Valor             | %            |
| Ramas agraria y pesquera            | 429.930           | 2,4          | 437.277           | 2,2          | 423.194           | 2,0          | 397.898           | 1,7          | 389.761           | 1,6          |
| Ramas energéticas                   | 869.523           | 4,8          | 884.829           | 4,5          | 825.456           | 3,9          | 947.224           | 4,1          | 975.642           | 4,1          |
| Ramas industriales                  | 2.781.318         | 15,4         | 3.046.374         | 15,6         | 3.415.841         | 16,0         | 3.696.997         | 16,2         | 3.915.042         | 16,4         |
| Construcción                        | 2.071.939         | 11,5         | 2.369.478         | 12,1         | 2.731.447         | 12,8         | 2.960.017         | 13,0         | 3.063.722         | 12,8         |
| Ramas de los servicios              | 10.043.700        | 55,8         | 10.784.400        | 55,1         | 11.594.094        | 54,4         | 12.469.739        | 54,6         | 13.514.877        | 56,6         |
| <b>Valor añadido bruto total</b>    | <b>16.196.410</b> | <b>90,0</b>  | <b>17.522.358</b> | <b>89,5</b>  | <b>18.990.032</b> | <b>89,1</b>  | <b>20.471.875</b> | <b>89,7</b>  | <b>21.859.044</b> | <b>91,6</b>  |
| Impuestos netos sobre los productos | 1.805.994         | 10,0         | 2.045.900         | 10,5         | 2.332.563         | 10,9         | 2.359.976         | 10,3         | 2.017.472         | 8,4          |
| <b>PIB a precios de mercado</b>     | <b>18.002.404</b> | <b>100,0</b> | <b>19.568.258</b> | <b>100,0</b> | <b>21.322.595</b> | <b>100,0</b> | <b>22.831.851</b> | <b>100,0</b> | <b>23.876.516</b> | <b>100,0</b> |

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España. CNAE-2009

(\*) Primera estimación

**Cuadro 14**  
**Sector primario. Asturias**

|                                 | 2004    | %<br>04/03 | 2005    | %<br>05/04 | 2006    | %<br>06/05 | 2007    | %<br>07/06 | 2008    | %<br>08/07 |
|---------------------------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|
| <b>LECHE DE VACA (M.litros)</b> |         |            |         |            |         |            |         |            |         |            |
| <b>Producción</b>               | 665.831 | 0,9%       | 642.934 | -3,4%      | 609.550 | -5,2%      | 585.090 | -4,0%      | 567.992 | -2,9%      |
| <b>Comercialización</b>         | 633.318 | 0,8%       | 612.834 | -3,2%      | 580.749 | -5,2%      | 558.190 | -3,9%      | 540.492 | -3,2%      |
| <b>% Comercialización</b>       | 95,1%   |            | 95,3%   |            | 95,3%   |            | 95,4%   |            | 95,2%   |            |
| <b>CARNE SACRIFICADA (Tm)</b>   |         |            |         |            |         |            |         |            |         |            |
| <b>Bovino</b>                   | 21.525  | -2,1%      | 20.424  | -5,1%      | 20.092  | -1,6%      | 19.457  | -3,2%      | 23.437  | 20,5%      |
| <b>Porcino</b>                  | 20.266  | -7,0%      | 19.950  | -1,6%      | 19.616  | -1,7%      | 23.378  | 19,2%      | 22.108  | -5,4%      |
| <b>Aves y Conejos</b>           | 459     | -4,3%      | 511     | 11,4%      | 417     | -18,4%     | 370     | -11,3%     | 70      | -81,2%     |
| <b>Otros</b>                    | 1.018   | -0,7%      | 766     | -24,7%     | 878     | 14,5%      | 978     | 11,4%      | 954     | -2,4%      |
| <b>PESCA DESEMBARCADA</b>       |         |            |         |            |         |            |         |            |         |            |
| <b>(Tm)</b>                     | 16.798  | -8,1%      | 20.351  | 21,2%      | 18.183  | -10,7%     | 17.228  | -5,3%      | 17.384  | 0,9%       |
| <b>(Valor mill. euros)</b>      | 45,55   | 10,7%      | 51,28   | 12,6%      | 45,08   | -12,1%     | 41,02   | -9,0%      | 43      | 3,6%       |

Fuente: SADEI. Coyuntura Regional de Asturias



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 15**  
**Evolución del Índice de Producción Industrial por ramas de actividad. Asturias (1998=100)**

|                                     | 2004         | 2005         | 2006         | 2007         | 2008        |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Industrias Extractivas              | 62,0         | 57,2         | 58,2         | 55,9         | 57,6        |
| Electricidad, gas y agua            | 126,2        | 131,3        | 114,2        | 125,3        | 93,0        |
| Metálicas básicas                   | 118,8        | 112,6        | 116,3        | 117,9        | 119,9       |
| Cemento, vidrio y cerámica          | 112,8        | 111,4        | 112,4        | 121,2        | 80,0        |
| Industrias químicas                 | 133,0        | 126,3        | 127,5        | 123,1        | 118,2       |
| Transformadoras del metal           | 92,1         | 94,7         | 102,5        | 107,8        | 110,7       |
| Alimentación bebidas y tabacos      | 117,2        | 118,9        | 119,2        | 121,4        | 118,0       |
| Textil, cuero, calzado y confección | 57,6         | 46,0         | 34,9         | 36,3         | 33,9        |
| Madera, corcho y mueble             | 104,3        | 103,1        | 102,4        | 102,9        | 92,9        |
| Papel, artes gráficas y edición     | 122,3        | 124,8        | 121,1        | 121,1        | 125,3       |
| <b>IPI industrial</b>               | <b>105,3</b> | <b>103,8</b> | <b>102,8</b> | <b>106,0</b> | <b>98,3</b> |

Fuente: SADEI. Coyuntura Regional de Asturias

**Cuadro 16**  
**Sector de la construcción. Asturias**

|  | 2004      | % 04/03 | 2005    | % 05/04 | 2006      | % 06/05 | 2007      | % 07/06 | 2008    | % 08/07 |
|--|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|
| <b>Venta cemento producido en Asturias* (Tm)</b>                                 | 829.055   | -12,0%  | 882.971 | 6,5%    | 996.642   | 12,9%   | 1.070.015 | 7,4%    | 908.377 | -15,1%  |
| <b>Viviendas en ejecución en proyectos visados por Colegios de Arquitectos**</b> |           |         |         |         |           |         |           |         |         |         |
| <b>Total</b>   | 18.098    | 9,1%    | 18.892  | 4,4%    | 19.841    | 5,0%    | 13.384    | -32,5%  | 7.411   | -44,6%  |
| <b>Viviendas libres</b>  | 17.399    | 10,3%   | 17.136  | -1,5%   | 18.011    | 5,1%    | 12.813    | -28,9%  | 6.618   | -48,3%  |
| <b>Viviendas protegidas</b>  | 699       | -14,8%  | 1.756   | 151,2%  | 1.830     | 4,2%    | 571       | -68,8%  | 793     | 38,9%   |
| <b>Licencias de construcción para edificación de nueva planta***</b>             |           |         |         |         |           |         |           |         |         |         |
| <b>Edificios a construir</b>   | 1.830     | 0,4%    | 2.202   | 20,3%   | 2.400     | 9,0%    | 2.147     | -10,5%  | 1.611   | -25,0%  |
| <b>Superficie (miles m2)</b>   | 1.633     | -4,2%   | 1.681   | 2,9%    | 1.831     | 8,9%    | 1.814     | -0,9%   | 974     | -46,3%  |
| <b>Número de viviendas</b>   | 9.354     | -2,2%   | 9.636   | 3,0%    | 10.739    | 11,4%   | 10.595    | -1,3%   | 5.333   | -49,7%  |
| <b>Licitación oficial de las Administraciones Públicas (miles de euros)****</b>  |           |         |         |         |           |         |           |         |         |         |
| <b>Total construcción</b>  | 1.394.180 | 140,3%  | 645.465 | -53,7%  | 1.432.349 | 121,9%  | 1.000.188 | -30,2%  | 946.995 | -5,3%   |
| <b>Edificación</b>   | 393.597   | 295,2%  | 148.412 | -62,3%  | 228.733   | 54,1%   | 244.548   | 6,9%    | 158.478 | -35,2%  |
| <b>Ingeniería civil</b>  | 1.000.583 | 108,2%  | 497.054 | -50,3%  | 1.203.616 | 142,1%  | 755.640   | -37,2%  | 788.516 | 4,4%    |

Fuentes:

\* Ministerio de Industria, Turismo y Comercio/SADEI

\*\* Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

\*\*\* Ministerio de Fomento/SADEI

\*\*\*\* Ministerio de Fomento



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 17**  
**Sector servicios. Asturias**

|   | 2004       | % 04/03 | 2005       | % 05/04 | 2006       | % 06/05 | 2007       | % 07/06 | 2008       | % 08/07 |
|---|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|
| <b>ÍNDICE DE ACTIVIDAD DEL SECTOR SERVICIOS</b>             |            |         |            |         |            |         |            |         |            |         |
| Índice de cifra de negocios                                 | -          | -       | 100,0      | ---     | 107,9      | 7,8%    | 114,6      | 6,2%    | 114,8      | 0,19%   |
| <b>TRANSPORTE MERCANCÍAS</b>                                |            |         |            |         |            |         |            |         |            |         |
| Puerto de Gijón (Tm)  | 20.027.793 | 5,5%    | 20.623.507 | 3,0%    | 20.065.017 | -2,7%   | 19.909.678 | -0,8%   | 18.713.810 | -6,0%   |
| Puerto de Avilés (Tm)                                       | 5.114.257  | 7,2%    | 5.015.155  | -1,9%   | 5.988.595  | 19,4%   | 5.596.655  | -6,5%   | 4.944.552  | -11,7%  |
| RENFE (Tm)  | 2.417.690  | 4,7%    | 2.295.520  | -5,1%   | 2.397.150  | 4,4%    | 2.464.420  | 2,8%    | 2.414.190  | -2,0%   |
| FEVE (Tm)   | 1.763.416  | -10,2%  | 2.340.197  | 32,7%   | 3.016.217  | 28,9%   | 2.821.134  | -6,5%   | 1.986.774  | -29,6%  |
| Transporte aéreo (Tm)                                       | 420        | -10,9%  | 222        | -47,2%  | 197        | -11,1%  | 191        | -3,1%   | 139        | -27,1%  |
| <b>VIAJEROS</b>   |            |         |            |         |            |         |            |         |            |         |
| Cercanías RENFE (miles)                                     | 8.457      | 1,7%    | 8.457      | 0,0%    | 8.451      | -0,1%   | 8.962      | 6,0%    | 9.454      | 5,5%    |
| Cercanías FEVE (miles)                                      | 4.830      | -0,7%   | 4.866      | 0,7%    | 4.759      | -2,2%   | 4.753      | -0,1%   | 3.533      | -25,7%  |
| Transporte aéreo (miles)                                    | 939        | 21,4%   | 1.243      | 32,4%   | 1.341      | 7,8%    | 1.503      | 12,1%   | 1.523      | 1,3%    |
| <b>ÍNDICE DE COMERCIO AL POR MENOR (precios constantes)</b> |            |         |            |         |            |         |            |         |            |         |
|   | 109,98     | 13,8%   | 100,00     | -9,1%   | 102,44     | 2,4%    | 106,01     | 3,5%    | 103,62     | -2,3%   |
| <b>TURISMO</b>  |            |         |            |         |            |         |            |         |            |         |
| Viajeros establ. Hoteleros (miles)                          | 1.181      | 8,6%    | 1.289      | 9,1%    | 1.523      | 18,2%   | 1.616      | 6,1%    | 1.489      | -7,9%   |
| Pernoctac. establ. Hoteleros (miles)                        | 2.674      | 8,3%    | 3.033      | 13,4%   | 3.276      | 8,0%    | 3.429      | 4,7%    | 3.149      | -8,2%   |

Fuentes:

INE. Índice de Actividad del Sector Servicios, base 2005

SADEI. Coyuntura Regional de Asturias

INE. Índice de comercio al por menor, base 2005

INE. Encuesta de Ocupación Hotelera



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 18**  
**Población de Asturias mayor de 16 años, según su relación con la actividad económica**  
(miles de personas)

|                        | P.pot.act.    |               | Tasa         |              | Tasa         |              | Tasa          |              |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
|                        | P >16 años    | Inactivos     | Activos      | Actividad    | Ocupados     | Ocupación    | Parados       | Desempleo    |
| <b>Año 2004</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 937,9         | 496,6         | 441,3        | 47,05        | 391,0        | 41,69        | 50,3          | 11,40        |
| Segundo trimestre      | 937,9         | 503,0         | 434,9        | 46,37        | 389,6        | 41,54        | 45,3          | 10,42        |
| Tercer trimestre       | 937,9         | 502,4         | 435,4        | 46,42        | 395,1        | 42,13        | 40,4          | 9,28         |
| Cuarto trimestre       | 937,9         | 507,3         | 430,6        | 45,91        | 386,0        | 41,16        | 44,6          | 10,36        |
| <b>Media anual</b>     | <b>937,9</b>  | <b>502,3</b>  | <b>435,6</b> | <b>46,44</b> | <b>390,4</b> | <b>41,63</b> | <b>45,2</b>   | <b>10,37</b> |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>0,04%</b>  | <b>-0,37%</b> | <b>0,51%</b> |              | <b>1,41%</b> |              | <b>-6,57%</b> |              |
| <b>Año 2005</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 937,8         | 489,4         | 448,4        | 47,81        | 397,8        | 42,42        | 50,6          | 11,28        |
| Segundo trimestre      | 937,7         | 489,2         | 448,4        | 47,82        | 399,9        | 42,65        | 48,5          | 10,82        |
| Tercer trimestre       | 937,6         | 485,8         | 451,8        | 48,19        | 409,7        | 43,70        | 42,1          | 9,32         |
| Cuarto trimestre       | 937,4         | 480,5         | 457,0        | 48,75        | 413,3        | 44,09        | 43,7          | 9,56         |
| <b>Media anual</b>     | <b>937,6</b>  | <b>486,2</b>  | <b>451,4</b> | <b>48,14</b> | <b>405,2</b> | <b>43,21</b> | <b>46,2</b>   | <b>10,24</b> |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>-0,03%</b> | <b>-3,21%</b> | <b>3,64%</b> |              | <b>3,78%</b> |              | <b>2,38%</b>  |              |
| <b>Año 2006</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 937,3         | 473,6         | 463,7        | 49,47        | 416,2        | 44,40        | 47,4          | 10,22        |
| Segundo trimestre      | 937,1         | 468,6         | 468,5        | 49,99        | 430,6        | 45,95        | 37,9          | 8,09         |
| Tercer trimestre       | 936,8         | 466,3         | 470,5        | 50,22        | 424,6        | 45,32        | 45,9          | 9,76         |
| Cuarto trimestre       | 936,8         | 471,2         | 465,6        | 49,70        | 422,9        | 45,14        | 42,7          | 9,17         |
| <b>Media anual</b>     | <b>937,0</b>  | <b>469,9</b>  | <b>467,1</b> | <b>49,85</b> | <b>423,6</b> | <b>45,21</b> | <b>43,5</b>   | <b>9,31</b>  |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>-0,07%</b> | <b>-3,35%</b> | <b>3,47%</b> |              | <b>4,54%</b> |              | <b>-5,95%</b> |              |
| <b>Año 2007</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 937,0         | 467,1         | 469,9        | 50,15        | 425,0        | 45,36        | 44,8          | 9,53         |
| Segundo trimestre      | 937,1         | 465,6         | 471,5        | 50,31        | 428,7        | 45,75        | 42,8          | 9,08         |
| Tercer trimestre       | 937,0         | 460,8         | 476,2        | 50,82        | 442,0        | 47,17        | 34,3          | 7,20         |
| Cuarto trimestre       | 936,9         | 460,6         | 476,3        | 50,84        | 437,6        | 46,71        | 38,7          | 8,13         |
| <b>Media anual</b>     | <b>937,0</b>  | <b>463,5</b>  | <b>473,5</b> | <b>50,53</b> | <b>433,3</b> | <b>46,25</b> | <b>40,2</b>   | <b>8,48</b>  |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>0,00%</b>  | <b>-1,36%</b> | <b>1,37%</b> |              | <b>2,30%</b> |              | <b>-7,65%</b> |              |
| <b>Año 2008</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 936,7         | 451,0         | 485,7        | 51,85        | 444,5        | 47,45        | 41,2          | 8,48         |
| Segundo trimestre      | 936,4         | 442,3         | 494,1        | 52,77        | 455,3        | 48,62        | 38,7          | 7,83         |
| Tercer trimestre       | 936,0         | 435,0         | 501,1        | 53,53        | 463,3        | 49,50        | 37,7          | 7,53         |
| Cuarto trimestre       | 935,6         | 443,9         | 491,8        | 52,56        | 442,8        | 47,33        | 48,9          | 9,95         |
| <b>Media anual</b>     | <b>936,2</b>  | <b>443,1</b>  | <b>493,2</b> | <b>52,68</b> | <b>451,5</b> | <b>48,23</b> | <b>41,6</b>   | <b>8,45</b>  |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-0,09%</b> | <b>-4,42%</b> | <b>4,16%</b> |              | <b>4,19%</b> |              | <b>3,67%</b>  |              |
| <b>Año 2009</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 934,8         | 447,7         | 487,1        | 52,11        | 428,6        | 45,85        | 58,5          | 12,01        |
| Segundo trimestre      | 933,6         | 446,4         | 487,2        | 52,18        | 418,8        | 44,86        | 68,4          | 14,04        |
| Tercer trimestre       | 933,0         | 448,1         | 484,9        | 51,97        | 419,8        | 44,99        | 65,1          | 13,42        |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa metodología 2005

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 19**  
**Población de Asturias de más de 16 años, según su relación con la actividad económica**  
**Varones (miles de personas)**

|                        | P.pot.act.<br>P >16 años | Inactivos     | Activos       | Tasa<br>Actividad | Ocupados      | Tasa<br>Ocupación | Parados        | Tasa<br>Desempleo |
|------------------------|--------------------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------|-------------------|
| <b>Año 2004</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 446,0                    | 188,3         | 257,8         | 57,80             | 238,5         | 53,48             | 19,2           | 7,45              |
| Segundo trimestre      | 446,0                    | 188,6         | 257,4         | 57,71             | 238,8         | 53,54             | 18,5           | 7,19              |
| Tercer trimestre       | 445,9                    | 187,6         | 258,4         | 57,95             | 240,1         | 53,85             | 18,3           | 7,08              |
| Cuarto trimestre       | 449,9                    | 192,5         | 253,4         | 56,32             | 235,7         | 52,39             | 17,7           | 6,99              |
| <b>Media anual</b>     | <b>447,0</b>             | <b>189,3</b>  | <b>256,8</b>  | <b>57,44</b>      | <b>238,3</b>  | <b>53,31</b>      | <b>18,4</b>    | <b>7,18</b>       |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>0,26%</b>             | <b>-0,12%</b> | <b>0,17%</b>  |                   | <b>0,92%</b>  |                   | <b>-8,90%</b>  |                   |
| <b>Año 2005</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 445,8                    | 182,0         | 263,8         | 59,17             | 238,5         | 53,50             | 25,4           | 9,63              |
| Segundo trimestre      | 445,7                    | 180,6         | 265,1         | 59,48             | 241,9         | 54,27             | 23,2           | 8,75              |
| Tercer trimestre       | 445,6                    | 183,4         | 262,3         | 58,86             | 243,9         | 54,74             | 18,3           | 6,98              |
| Cuarto trimestre       | 445,5                    | 179,4         | 266,1         | 59,73             | 248,3         | 55,74             | 17,8           | 6,69              |
| <b>Media anual</b>     | <b>445,7</b>             | <b>181,4</b>  | <b>264,3</b>  | <b>59,31</b>      | <b>243,2</b>  | <b>54,56</b>      | <b>21,2</b>    | <b>8,01</b>       |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>-0,29%</b>            | <b>-4,17%</b> | <b>2,95%</b>  |                   | <b>2,05%</b>  |                   | <b>14,93%</b>  |                   |
| <b>Año 2006</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 445,4                    | 179,1         | 266,3         | 59,79             | 246,2         | 55,28             | 20,2           | 7,59              |
| Segundo trimestre      | 445,3                    | 173,7         | 271,5         | 60,97             | 255,4         | 57,35             | 16,2           | 5,97              |
| Tercer trimestre       | 445,1                    | 177,3         | 267,8         | 60,17             | 249,7         | 56,10             | 18,2           | 6,80              |
| Cuarto trimestre       | 445,1                    | 182,5         | 262,6         | 59,00             | 244,1         | 54,84             | 18,6           | 7,08              |
| <b>Media anual</b>     | <b>445,2</b>             | <b>178,2</b>  | <b>267,1</b>  | <b>59,98</b>      | <b>248,9</b>  | <b>55,89</b>      | <b>18,3</b>    | <b>6,85</b>       |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>-0,10%</b>            | <b>-1,76%</b> | <b>1,03%</b>  |                   | <b>2,34%</b>  |                   | <b>-13,58%</b> |                   |
| <b>Año 2007</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 445,1                    | 181,7         | 263,4         | 59,18             | 245,5         | 55,16             | 17,9           | 6,80              |
| Segundo trimestre      | 445,1                    | 182,5         | 262,6         | 59,00             | 245,0         | 55,04             | 17,6           | 6,70              |
| Tercer trimestre       | 445,0                    | 177,4         | 267,6         | 60,13             | 251,8         | 56,58             | 15,8           | 5,90              |
| Cuarto trimestre       | 444,9                    | 178,9         | 266,1         | 59,81             | 249,3         | 56,04             | 16,7           | 6,28              |
| <b>Media anual</b>     | <b>445,0</b>             | <b>180,1</b>  | <b>264,9</b>  | <b>59,53</b>      | <b>247,9</b>  | <b>55,70</b>      | <b>17,0</b>    | <b>6,42</b>       |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>-0,04%</b>            | <b>1,11%</b>  | <b>-0,80%</b> |                   | <b>-0,38%</b> |                   | <b>-7,10%</b>  |                   |
| <b>Año 2008</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 444,7                    | 176,8         | 268,0         | 60,25             | 252,4         | 56,76             | 15,5           | 5,79              |
| Segundo trimestre      | 444,5                    | 171,2         | 273,3         | 61,49             | 256,3         | 57,66             | 17,0           | 6,22              |
| Tercer trimestre       | 444,3                    | 169,0         | 275,3         | 61,97             | 259,9         | 58,51             | 15,4           | 5,58              |
| Cuarto trimestre       | 444,1                    | 176,2         | 267,8         | 60,31             | 246,4         | 55,49             | 21,4           | 7,99              |
| <b>Media anual</b>     | <b>444,4</b>             | <b>173,3</b>  | <b>271,1</b>  | <b>61,01</b>      | <b>253,8</b>  | <b>57,10</b>      | <b>17,3</b>    | <b>6,40</b>       |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-0,14%</b>            | <b>-3,79%</b> | <b>2,33%</b>  |                   | <b>2,36%</b>  |                   | <b>1,91%</b>   |                   |
| <b>Año 2009</b>        |                          |               |               |                   |               |                   |                |                   |
| Primer trimestre       | 443,7                    | 177,7         | 266,0         | 59,96             | 237,0         | 53,41             | 29,0           | 10,92             |
| Segundo trimestre      | 443,0                    | 179,6         | 263,4         | 59,46             | 229,2         | 51,74             | 34,2           | 12,98             |
| Tercer trimestre       | 442,8                    | 180,2         | 262,6         | 59,31             | 229,0         | 51,72             | 33,6           | 12,81             |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa metodología 2005



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 20**  
**Población de Asturias de más de 16 años, según su relación con la actividad económica**  
**Mujeres (miles de personas)**

|                        | P.pot.act.    |               | Tasa         |              | Tasa         |              | Tasa          |              |
|------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
|                        | P >16 años    | Inactivos     | Activos      | Actividad    | Ocupados     | Ocupación    | Parados       | Desempleo    |
| <b>Año 2004</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 491,9         | 308,3         | 183,6        | 37,32        | 152,5        | 31,00        | 31,1          | 16,94        |
| Segundo trimestre      | 491,9         | 314,4         | 177,5        | 36,08        | 150,8        | 30,66        | 26,7          | 15,04        |
| Tercer trimestre       | 491,9         | 314,9         | 177,1        | 36,00        | 155,0        | 31,51        | 22,1          | 12,48        |
| Cuarto trimestre       | 492,0         | 314,7         | 177,2        | 36,02        | 150,3        | 30,55        | 26,9          | 15,18        |
| <b>Media anual</b>     | <b>491,9</b>  | <b>313,1</b>  | <b>178,9</b> | <b>36,36</b> | <b>152,2</b> | <b>30,93</b> | <b>26,7</b>   | <b>14,93</b> |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>0,04%</b>  | <b>-0,52%</b> | <b>1,06%</b> |              | <b>2,18%</b> |              | <b>-4,98%</b> |              |
| <b>Año 2005</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 492,0         | 307,4         | 184,6        | 37,52        | 159,3        | 32,38        | 25,2          | 13,65        |
| Segundo trimestre      | 492,0         | 308,6         | 183,3        | 37,26        | 158,1        | 32,13        | 25,3          | 13,80        |
| Tercer trimestre       | 491,9         | 302,4         | 189,5        | 38,52        | 165,7        | 33,69        | 23,8          | 12,56        |
| Cuarto trimestre       | 491,9         | 301,1         | 190,8        | 38,79        | 164,9        | 33,52        | 25,9          | 13,57        |
| <b>Media anual</b>     | <b>492,0</b>  | <b>304,9</b>  | <b>187,1</b> | <b>38,02</b> | <b>162,0</b> | <b>32,93</b> | <b>25,1</b>   | <b>13,39</b> |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>0,01%</b>  | <b>-2,62%</b> | <b>4,58%</b> |              | <b>6,47%</b> |              | <b>-6,18%</b> |              |
| <b>Año 2006</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 491,9         | 294,5         | 197,4        | 40,13        | 170,1        | 34,58        | 27,3          | 13,83        |
| Segundo trimestre      | 491,8         | 294,8         | 197,0        | 40,06        | 175,2        | 35,62        | 21,7          | 11,02        |
| Tercer trimestre       | 491,7         | 289,1         | 202,6        | 41,20        | 174,9        | 35,57        | 27,7          | 13,67        |
| Cuarto trimestre       | 491,8         | 288,8         | 203,0        | 41,28        | 178,8        | 36,36        | 24,2          | 11,92        |
| <b>Media anual</b>     | <b>491,8</b>  | <b>291,8</b>  | <b>200,0</b> | <b>40,67</b> | <b>174,8</b> | <b>35,53</b> | <b>25,2</b>   | <b>12,61</b> |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>-0,03%</b> | <b>-4,29%</b> | <b>6,92%</b> |              | <b>7,87%</b> |              | <b>0,70%</b>  |              |
| <b>Año 2007</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 491,9         | 285,4         | 206,5        | 41,98        | 179,6        | 36,51        | 26,9          | 13,03        |
| Segundo trimestre      | 492,0         | 283,1         | 208,9        | 42,46        | 183,8        | 37,36        | 25,1          | 12,02        |
| Tercer trimestre       | 492,0         | 283,4         | 208,7        | 42,42        | 190,2        | 38,66        | 18,5          | 8,86         |
| Cuarto trimestre       | 492,0         | 281,8         | 210,3        | 42,74        | 188,3        | 38,27        | 22,0          | 10,46        |
| <b>Media anual</b>     | <b>492,0</b>  | <b>283,4</b>  | <b>208,6</b> | <b>42,40</b> | <b>185,5</b> | <b>37,70</b> | <b>23,1</b>   | <b>11,09</b> |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>0,04%</b>  | <b>-2,87%</b> | <b>4,30%</b> |              | <b>6,14%</b> |              | <b>-8,33%</b> |              |
| <b>Año 2008</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 492,0         | 274,2         | 217,8        | 44,27        | 192,0        | 39,03        | 25,7          | 11,82        |
| Segundo trimestre      | 491,9         | 271,1         | 220,8        | 44,88        | 199,0        | 40,46        | 21,7          | 9,85         |
| Tercer trimestre       | 491,8         | 266,0         | 225,7        | 45,90        | 203,4        | 41,35        | 22,4          | 9,91         |
| Cuarto trimestre       | 491,6         | 267,6         | 223,9        | 45,56        | 196,4        | 39,96        | 27,5          | 12,29        |
| <b>Media anual</b>     | <b>491,8</b>  | <b>269,7</b>  | <b>222,1</b> | <b>45,15</b> | <b>197,7</b> | <b>40,20</b> | <b>24,3</b>   | <b>10,97</b> |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-0,03%</b> | <b>-4,83%</b> | <b>6,45%</b> |              | <b>6,59%</b> |              | <b>5,19%</b>  |              |
| <b>Año 2009</b>        |               |               |              |              |              |              |               |              |
| Primer trimestre       | 491,2         | 270,1         | 221,1        | 45,01        | 191,7        | 39,02        | 29,4          | 13,32        |
| Segundo trimestre      | 490,6         | 266,8         | 223,7        | 45,61        | 189,6        | 38,64        | 34,2          | 15,27        |
| Tercer trimestre       | 490,2         | 268,0         | 222,2        | 45,34        | 190,8        | 38,92        | 31,4          | 14,15        |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa metodología 2005

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 21**  
**Población ocupada por sectores (miles de personas)**

|                        | ASTURIAS      |            |              |             |              |             |              |             | ESPAÑA       |                 | % AST./ESP. |
|------------------------|---------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|-------------|
|                        | Agricultura   |            | Industria    |             | Construcción |             | Servicios    |             | Total        | Total           |             |
|                        | miles         | %s/T       | miles        | %s/T        | miles        | %s/T        | miles        | %s/T        |              |                 |             |
| <b>Año 2004</b>        |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 27,0          | 6,9        | 73,5         | 18,8        | 46,7         | 11,9        | 243,8        | 62,4        | 391,0        | 17.600,4        | 2,2         |
| Segundo trimestre      | 25,3          | 6,5        | 71,6         | 18,4        | 46,3         | 11,9        | 246,3        | 63,2        | 389,5        | 17.865,8        | 2,2         |
| Tercer trimestre       | 26,3          | 6,7        | 72,6         | 18,4        | 41,2         | 10,4        | 255,0        | 64,5        | 395,1        | 18.129,1        | 2,2         |
| Cuarto trimestre       | 25,6          | 6,6        | 71,8         | 18,6        | 39,0         | 10,1        | 249,6        | 64,7        | 386,0        | 18.288,1        | 2,1         |
| <b>Media anual</b>     | <b>26,1</b>   | <b>6,7</b> | <b>72,4</b>  | <b>18,5</b> | <b>43,3</b>  | <b>11,1</b> | <b>248,7</b> | <b>63,7</b> | <b>390,4</b> | <b>17.970,9</b> | <b>2,2</b>  |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>-5,4%</b>  |            | <b>-0,8%</b> |             | <b>-3,3%</b> |             | <b>3,8%</b>  |             | <b>1,4%</b>  | <b>3,9%</b>     |             |
| <b>Año 2005</b>        |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 24,1          | 6,1        | 68,8         | 17,3        | 46,7         | 11,7        | 258,3        | 64,9        | 397,9        | 18.492,7        | 2,2         |
| Segundo trimestre      | 22,0          | 5,5        | 66,5         | 16,6        | 46,4         | 11,6        | 265,0        | 66,3        | 399,9        | 18.894,9        | 2,1         |
| Tercer trimestre       | 19,1          | 4,7        | 77,5         | 18,9        | 45,5         | 11,1        | 267,5        | 65,3        | 409,6        | 19.191,1        | 2,1         |
| Cuarto trimestre       | 21,8          | 5,3        | 83,4         | 20,2        | 47,7         | 11,5        | 260,3        | 63,0        | 413,2        | 19.314,3        | 2,1         |
| <b>Media anual</b>     | <b>21,8</b>   | <b>5,4</b> | <b>74,1</b>  | <b>18,3</b> | <b>46,6</b>  | <b>11,5</b> | <b>262,8</b> | <b>64,9</b> | <b>405,2</b> | <b>18.973,3</b> | <b>2,1</b>  |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>-16,5%</b> |            | <b>2,3%</b>  |             | <b>7,6%</b>  |             | <b>5,7%</b>  |             | <b>3,8%</b>  | <b>5,6%</b>     |             |
| <b>Año 2006</b>        |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 23,4          | 5,6        | 77,0         | 18,5        | 51,7         | 12,4        | 264,2        | 63,5        | 416,3        | 19.400,1        | 2,1         |
| Segundo trimestre      | 25,4          | 5,9        | 80,8         | 18,8        | 50,4         | 11,7        | 274,0        | 63,6        | 430,6        | 19.693,1        | 2,2         |
| Tercer trimestre       | 23,6          | 5,6        | 81,1         | 19,1        | 45,4         | 10,7        | 274,6        | 64,7        | 424,7        | 19.895,6        | 2,1         |
| Cuarto trimestre       | 21,7          | 5,1        | 72,8         | 17,2        | 47,6         | 11,3        | 280,7        | 66,4        | 422,8        | 20.001,8        | 2,1         |
| <b>Media anual</b>     | <b>23,5</b>   | <b>5,6</b> | <b>77,9</b>  | <b>18,4</b> | <b>48,8</b>  | <b>11,5</b> | <b>273,4</b> | <b>64,5</b> | <b>423,6</b> | <b>19.747,7</b> | <b>2,1</b>  |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>8,2%</b>   |            | <b>5,2%</b>  |             | <b>4,7%</b>  |             | <b>4,0%</b>  |             | <b>4,6%</b>  | <b>4,1%</b>     |             |
| <b>Año 2007</b>        |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 20,6          | 4,8        | 76,4         | 18,0        | 49,4         | 11,6        | 278,6        | 65,6        | 425,0        | 20.069,2        | 2,1         |
| Segundo trimestre      | 21,6          | 5,0        | 70,3         | 16,4        | 52,8         | 12,3        | 284,1        | 66,3        | 428,8        | 20.367,3        | 2,1         |
| Tercer trimestre       | 20,2          | 4,6        | 75,5         | 17,1        | 51,5         | 11,7        | 294,8        | 66,7        | 442,0        | 20.510,6        | 2,2         |
| Cuarto trimestre       | 18,5          | 4,2        | 75,4         | 17,2        | 50,2         | 11,5        | 293,5        | 67,1        | 437,6        | 20.476,9        | 2,1         |
| <b>Media anual</b>     | <b>20,2</b>   | <b>4,7</b> | <b>74,4</b>  | <b>17,2</b> | <b>51,0</b>  | <b>11,8</b> | <b>287,8</b> | <b>66,4</b> | <b>433,4</b> | <b>20.356,0</b> | <b>2,1</b>  |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>-14,0%</b> |            | <b>-4,5%</b> |             | <b>4,5%</b>  |             | <b>5,3%</b>  |             | <b>2,3%</b>  | <b>3,1%</b>     |             |
| <b>Año 2008(*)</b>     |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 21,1          | 4,7        | 70,3         | 15,8        | 55,0         | 12,4        | 298,1        | 67,1        | 444,5        | 20.402,3        | 2,2         |
| Segundo trimestre      | 20,5          | 4,5        | 69,0         | 15,2        | 56,8         | 12,5        | 309,0        | 67,9        | 455,3        | 20.425,1        | 2,2         |
| Tercer trimestre       | 20,3          | 4,4        | 77,5         | 16,7        | 52,2         | 11,3        | 313,3        | 67,6        | 463,3        | 20.346,3        | 2,3         |
| Cuarto trimestre       | 17,0          | 3,8        | 70,1         | 15,8        | 47,0         | 10,6        | 308,7        | 69,7        | 442,8        | 19.856,8        | 2,2         |
| <b>Media anual</b>     | <b>19,7</b>   | <b>4,4</b> | <b>71,7</b>  | <b>15,9</b> | <b>52,8</b>  | <b>11,7</b> | <b>307,3</b> | <b>68,1</b> | <b>451,5</b> | <b>20.257,6</b> | <b>2,2</b>  |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-2,5%</b>  |            | <b>-3,6%</b> |             | <b>3,5%</b>  |             | <b>6,8%</b>  |             | <b>4,2%</b>  | <b>-0,5%</b>    |             |
| <b>Año 2009(*)</b>     |               |            |              |             |              |             |              |             |              |                 |             |
| Primer trimestre       | 16,9          | 3,9        | 64,2         | 15,0        | 40,5         | 9,4         | 307,0        | 71,6        | 428,6        | 19.090,8        | 2,2         |
| Segundo trimestre      | 16,5          | 3,9        | 59,1         | 14,1        | 38,9         | 9,3         | 304,3        | 72,7        | 418,8        | 18.945,0        | 2,2         |
| Tercer trimestre       | 16,1          | 3,8        | 60,8         | 14,5        | 38,8         | 9,2         | 304,2        | 72,4        | 419,9        | 18.870,2        | 2,2         |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa metodología 2005

(\*) CNAE-2009



**PRESUPUESTOS GENERALES DEL  
PRINCIPADO DE ASTURIAS  
PARA 2010**

**Cuadro 22  
Trabajadores afiliados a la Seguridad Social. Asturias y España  
(último día de mes)**

|                                 | Asturias  |              | España     |              |
|---------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|
|                                 | Afiliados | % var. anual | Afiliados  | % var. anual |
| <b>Media 2004</b>               | 364.518   | 0,7          | 17.081.783 | 2,8          |
| <b>Media 2005</b>               | 374.210   | 2,7          | 17.835.423 | 4,4          |
| <b>Media 2006</b>               | 386.716   | 3,3          | 18.596.344 | 4,3          |
| <b>Media 2007</b>               | 399.865   | 3,4          | 19.152.331 | 3,0          |
| <b>Media 2008</b>               | 402.830   | 0,7          | 19.005.566 | -0,8         |
| <b>Año 2008</b>                 |           |              |            |              |
| Enero                           | 400.395   | 2,9          | 19.111.058 | 1,9          |
| Febrero                         | 402.299   | 2,8          | 19.176.237 | 1,6          |
| Marzo                           | 402.986   | 2,0          | 19.224.988 | 0,7          |
| Abril                           | 403.522   | 1,8          | 19.251.454 | 0,7          |
| Mayo                            | 407.004   | 2,0          | 19.384.100 | 0,8          |
| Junio                           | 405.274   | 0,5          | 19.184.842 | -0,9         |
| Julio                           | 409.155   | 0,7          | 19.169.826 | -0,7         |
| Agosto                          | 409.431   | 1,7          | 19.055.340 | 0,0          |
| Septiembre                      | 402.217   | -0,7         | 18.837.302 | -2,4         |
| Octubre                         | 400.382   | -0,3         | 18.706.423 | -2,7         |
| Noviembre                       | 399.288   | -1,3         | 18.659.607 | -3,4         |
| Diciembre                       | 392.005   | -2,9         | 18.305.613 | -4,6         |
| <b>Año 2009</b>                 |           |              |            |              |
| Enero                           | 387.255   | -3,3         | 18.150.678 | -5,0         |
| Febrero                         | 386.446   | -3,9         | 18.075.777 | -5,7         |
| Marzo                           | 385.211   | -4,4         | 17.967.287 | -6,5         |
| Abril                           | 385.898   | -4,4         | 17.955.064 | -6,7         |
| Mayo                            | 388.073   | -4,7         | 18.100.171 | -6,6         |
| Junio                           | 386.543   | -4,6         | 17.917.981 | -6,6         |
| Julio                           | 390.903   | -4,5         | 17.958.362 | -6,3         |
| Agosto                          | 388.462   | -5,1         | 17.796.399 | -6,6         |
| Septiembre                      | 386.497   | -3,9         | 17.791.858 | -5,5         |
| <b>Media 2009<br/>(ene-sep)</b> | 387.254   |              | 17.968.175 |              |

*Fuente: Tesorería General de la Seguridad Social*

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 23**  
**Paro estimado por sectores (miles de personas)**

|                        | ASTURIAS      |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             | ESPAÑA        |                | AST./ESP.<br>% |
|------------------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|--------------|---------------|---------------|------------------------------------|-------------|---------------|----------------|----------------|
|                        | Agricultura   |            | Industria     |            | Construcción  |              | Servicios     |               | 1er empleo y + de un año en paro * |             | Total Parados | Total parados  |                |
|                        | miles         | %s/T       | miles         | %s/T       | miles         | %s/T         | miles         | %s/T          | miles                              | %s/T        | miles         | miles          |                |
| <b>Año 2004</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 0,2           | 0,4        | 4,4           | 8,7        | 4,1           | 8,1          | 23,5          | 46,6          | 18,2                               | 36,1        | 50,4          | 2.287,2        | 2,2            |
| Segundo trimestre      | 0,6           | 1,3        | 4,5           | 9,9        | 3,0           | 6,6          | 20,3          | 44,8          | 16,9                               | 37,3        | 45,3          | 2.227,2        | 2,0            |
| Tercer trimestre       | 0,8           | 2,0        | 3,9           | 9,7        | 3,3           | 8,2          | 16,8          | 41,6          | 15,6                               | 38,6        | 40,4          | 2.180,9        | 1,9            |
| Cuarto trimestre       | 0,0           | 0,0        | 3,9           | 8,7        | 4,5           | 10,1         | 18,3          | 41,0          | 17,9                               | 40,1        | 44,6          | 2.159,4        | 2,1            |
| <b>Media anual</b>     | <b>0,4</b>    | <b>0,9</b> | <b>4,2</b>    | <b>9,2</b> | <b>3,7</b>    | <b>8,2</b>   | <b>19,7</b>   | <b>43,7</b>   | <b>17,2</b>                        | <b>38,0</b> | <b>45,2</b>   | <b>2.213,7</b> | <b>2,0</b>     |
| <b>Variación 04/03</b> | <b>100,0%</b> |            | <b>1,8%</b>   |            | <b>-15,8%</b> |              | <b>-6,3%</b>  |               | <b>-7,5%</b>                       |             | <b>-6,5%</b>  | <b>-1,3%</b>   |                |
| <b>Año 2005</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 0,0           | 0,0        | 4,0           | 7,9        | 4,00          | 7,9          | 16,3          | 32,2          | 26,3                               | 52,0        | 50,6          | 2.099,0        | 2,4            |
| Segundo trimestre      | 0,2           | 0,4        | 3,4           | 7,0        | 4,00          | 8,2          | 13,9          | 28,7          | 27,0                               | 55,7        | 48,5          | 1.944,7        | 2,5            |
| Tercer trimestre       | 0,3           | 0,7        | 2,2           | 5,2        | 3,0           | 7,1          | 13,3          | 31,5          | 23,4                               | 55,5        | 42,2          | 1.765,0        | 2,4            |
| Cuarto trimestre       | 0,6           | 1,4        | 2,6           | 5,9        | 3,8           | 8,7          | 12,3          | 28,1          | 24,4                               | 55,8        | 43,7          | 1.841,3        | 2,4            |
| <b>Media anual</b>     | <b>0,3</b>    | <b>0,6</b> | <b>3,1</b>    | <b>6,6</b> | <b>3,7</b>    | <b>8,0</b>   | <b>14,0</b>   | <b>30,2</b>   | <b>25,3</b>                        | <b>54,6</b> | <b>46,3</b>   | <b>1.912,5</b> | <b>2,4</b>     |
| <b>Variación 05/04</b> | <b>-31,3%</b> |            | <b>-26,9%</b> |            | <b>-0,7%</b>  |              | <b>-29,3%</b> |               | <b>47,4%</b>                       |             | <b>2,4%</b>   | <b>-13,6%</b>  |                |
| <b>Año 2006</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 0,6           | 1,3        | 2,3           | 4,9        | 2,0           | 4,2          | 20,5          | 43,2          | 22,0                               | 22,0        | 47,4          | 1.935,8        | 2,4            |
| Segundo trimestre      | 0,3           | 0,8        | 0,8           | 2,1        | 3,4           | 9,0          | 14,9          | 39,3          | 18,5                               | 18,5        | 37,9          | 1.837,0        | 2,1            |
| Tercer trimestre       | 0,6           | 1,4        | 2,1           | 4,7        | 3,9           | 8,8          | 18,2          | 41,1          | 19,5                               | 21,0        | 44,3          | 1.765,0        | 2,5            |
| Cuarto trimestre       | 0,0           | 0,0        | 3,6           | 8,3        | 1,4           | 3,2          | 17,9          | 41,2          | 20,5                               | 19,8        | 43,4          | 1.810,6        | 2,4            |
| <b>Media anual</b>     | <b>0,4</b>    | <b>0,9</b> | <b>2,2</b>    | <b>5,1</b> | <b>2,7</b>    | <b>6,2</b>   | <b>17,9</b>   | <b>41,3</b>   | <b>20,1</b>                        | <b>46,5</b> | <b>43,3</b>   | <b>1.837,1</b> | <b>2,4</b>     |
| <b>Variación 06/05</b> | <b>36,4%</b>  |            | <b>-27,9%</b> |            | <b>-27,7%</b> |              | <b>28,1%</b>  |               | <b>-20,4%</b>                      |             | <b>-6,5%</b>  | <b>-3,9%</b>   |                |
| <b>Año 2007</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 1,1           | 2,5        | 1,8           | 4,0        | 0,9           | 2,0          | 17,8          | 39,7          | 23,2                               | 51,8        | 44,8          | 1.856,1        | 2,4            |
| Segundo trimestre      | 0,8           | 1,9        | 2,0           | 4,7        | 2,7           | 6,3          | 16,5          | 38,5          | 20,9                               | 48,7        | 42,9          | 1.760,0        | 2,4            |
| Tercer trimestre       | 0,2           | 0,6        | 2,8           | 8,2        | 2,5           | 7,3          | 13,0          | 37,9          | 15,7                               | 45,8        | 34,3          | 1.791,9        | 1,9            |
| Cuarto trimestre       | 0,4           | 1,0        | 0,8           | 2,1        | 3,5           | 9,0          | 16,2          | 41,8          | 17,9                               | 46,1        | 38,8          | 1.927,6        | 2,0            |
| <b>Media anual</b>     | <b>0,6</b>    | <b>1,6</b> | <b>1,9</b>    | <b>4,6</b> | <b>2,4</b>    | <b>6,0</b>   | <b>15,9</b>   | <b>39,5</b>   | <b>19,4</b>                        | <b>48,4</b> | <b>40,2</b>   | <b>1.833,9</b> | <b>2,2</b>     |
| <b>Variación 07/06</b> | <b>66,7%</b>  |            | <b>-15,9%</b> |            | <b>-10,3%</b> |              | <b>-11,2%</b> |               | <b>-3,5%</b>                       |             | <b>-7,1%</b>  | <b>-0,2%</b>   |                |
| <b>Año 2008</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 0,6           | 1,5        | 2,4           | 5,8        | 1,1           | 2,7          | 17,6          | 42,7          | 19,5                               | 47,3        | 41,2          | 2.174,2        | 1,9            |
| Segundo trimestre      | 0,7           | 1,8        | 1,5           | 3,9        | 2,8           | 7,2          | 17,7          | 45,7          | 16,0                               | 41,3        | 38,7          | 2.381,5        | 1,6            |
| Tercer trimestre       | 0,2           | 0,5        | 2,0           | 5,3        | 4,3           | 11,4         | 12,3          | 32,6          | 18,9                               | 50,1        | 37,7          | 2.598,8        | 1,5            |
| Cuarto trimestre       | 0,2           | 0,4        | 2,3           | 4,7        | 7,8           | 16,0         | 18,3          | 37,4          | 20,3                               | 41,5        | 48,9          | 3.207,9        | 1,5            |
| <b>Media anual</b>     | <b>0,425</b>  | <b>1,1</b> | <b>2,050</b>  | <b>4,9</b> | <b>4,000</b>  | <b>9,315</b> | <b>16,475</b> | <b>39,626</b> | <b>18,675</b>                      | <b>45,1</b> | <b>41,625</b> | <b>2.590,6</b> | <b>1,6</b>     |
| <b>Variación 08/07</b> | <b>-32,0%</b> |            | <b>10,8%</b>  |            | <b>66,7%</b>  |              | <b>3,8%</b>   |               | <b>-3,9%</b>                       |             | <b>3,6%</b>   | <b>41,3%</b>   |                |
| <b>Año 2009</b>        |               |            |               |            |               |              |               |               |                                    |             |               |                |                |
| Primer trimestre       | 0,0           | 0,0        | 5,5           | 9,4        | 6,8           | 11,6         | 24,8          | 42,4          | 21,4                               | 36,6        | 58,5          | 4.010,7        | 1,5            |
| Segundo trimestre      | 0,7           | 1,0        | 5,8           | 8,5        | 5,6           | 8,2          | 28,1          | 41,1          | 28,2                               | 41,2        | 68,4          | 4.137,5        | 1,7            |
| Tercer trimestre       | 1,0           | 1,5        | 4,8           | 7,4        | 6,9           | 10,6         | 22,9          | 35,2          | 29,5                               | 45,3        | 65,1          | 4.123,3        | 1,6            |

Fuente: INE. Encuesta de Población Activa metodología 2005

(\*) Con anterioridad a 2005 los datos se refieren a 1er. empleo y más de tres años en paro



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 24**  
**Paro registrado por sectores. Evolución mensual**

|                             | ASTURIAS    |              |               |               |                     | ESPAÑA        |              |
|-----------------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|---------------|--------------|
|                             | Agricultura | Industria    | Construcc.    | Servicios     | Sin empleo anterior | TOTAL         | Total miles  |
| <b>Media 2004</b>           | <b>583</b>  | <b>5.646</b> | <b>6.788</b>  | <b>38.495</b> | <b>10.049</b>       | <b>61.559</b> | <b>2.114</b> |
| Variación 04/03             | 3,5%        | 2,8%         | 8,6%          | 4,6%          | -9,2%               | 2,3%          | 0,8%         |
| <b>Media 2005</b>           | <b>631</b>  | <b>5.316</b> | <b>6.130</b>  | <b>37.160</b> | <b>8.384</b>        | <b>57.621</b> | <b>2.070</b> |
| Variación 05/04             | 8,2%        | -5,8%        | -9,7%         | -3,5%         | -16,6%              | -6,4%         | -2,1%        |
| <b>Media 2006</b>           | <b>617</b>  | <b>5.571</b> | <b>5.078</b>  | <b>35.399</b> | <b>6.776</b>        | <b>53.440</b> | <b>2.039</b> |
| Variación 06/05             | -2,2%       | 4,8%         | -17,2%        | -4,7%         | -19,2%              | -7,3%         | -1,5%        |
| <b>Media 2007</b>           | <b>570</b>  | <b>5.767</b> | <b>4.552</b>  | <b>33.414</b> | <b>5.741</b>        | <b>50.044</b> | <b>2.039</b> |
| Variación 07/06             | -7,6%       | 3,5%         | -10,4%        | -5,6%         | -15,3%              | -6,4%         | 0,0%         |
| <b>Media 2008</b>           | <b>651</b>  | <b>5.777</b> | <b>6.493</b>  | <b>35.193</b> | <b>4.729</b>        | <b>52.843</b> | <b>2.540</b> |
| Variación 08/07             | 14,3%       | 0,2%         | 42,6%         | 5,3%          | -17,6%              | 5,6%          | 24,6%        |
| <b>Año 2008</b>             |             |              |               |               |                     |               |              |
| Enero                       | 683         | 6.037        | 5.393         | 37.272        | 5.238               | 54.623        | 2.262        |
| Febrero                     | 681         | 5.867        | 5.388         | 37.212        | 5.223               | 54.371        | 2.315        |
| Marzo                       | 661         | 5.632        | 5.503         | 35.609        | 5.069               | 52.474        | 2.301        |
| Abril                       | 631         | 5.631        | 5.706         | 35.094        | 4.975               | 52.037        | 2.339        |
| Mayo                        | 636         | 5.574        | 5.739         | 33.919        | 4.910               | 50.778        | 2.354        |
| Junio                       | 622         | 5.526        | 5.894         | 32.327        | 4.590               | 48.959        | 2.390        |
| Julio                       | 591         | 5.207        | 5.838         | 31.492        | 4.333               | 47.461        | 2.427        |
| Agosto                      | 568         | 5.232        | 6.160         | 31.615        | 4.107               | 47.682        | 2.530        |
| Septiembre                  | 578         | 5.379        | 6.486         | 33.328        | 4.183               | 49.954        | 2.625        |
| Octubre                     | 669         | 5.803        | 7.195         | 35.731        | 4.519               | 53.917        | 2.818        |
| Noviembre                   | 715         | 6.270        | 8.264         | 38.277        | 4.725               | 58.251        | 2.989        |
| Diciembre                   | 778         | 7.168        | 10.348        | 40.444        | 4.876               | 63.614        | 3.129        |
| <b>Año 2009</b>             |             |              |               |               |                     |               |              |
| Enero                       | 725         | 8.443        | 11.187        | 45.390        | 4.621               | 70.366        | 3.328        |
| Febrero                     | 714         | 8.919        | 11.787        | 47.127        | 5.011               | 73.558        | 3.482        |
| Marzo                       | 736         | 9.123        | 11.662        | 47.476        | 5.384               | 74.381        | 3.605        |
| Abril                       | 711         | 9.050        | 11.552        | 46.905        | 5.552               | 73.770        | 3.645        |
| Mayo                        | 689         | 9.103        | 11.415        | 46.028        | 5.584               | 72.819        | 3.620        |
| Junio                       | 666         | 8.985        | 11.256        | 44.239        | 5.446               | 70.592        | 3.565        |
| Julio                       | 648         | 8.342        | 10.807        | 42.105        | 5.359               | 67.261        | 3.544        |
| Agosto                      | 663         | 8.309        | 10.861        | 43.337        | 5.263               | 68.433        | 3.629        |
| Septiembre                  | 699         | 8.301        | 10.988        | 44.891        | 5.510               | 70.389        | 3.704        |
| Octubre                     | 729         | 8.154        | 11.025        | 45.341        | 5.538               | 70.787        | 3.808        |
| <b>Media 2009 (ene-oct)</b> | <b>698</b>  | <b>8.673</b> | <b>11.254</b> | <b>45.284</b> | <b>5.327</b>        | <b>71.236</b> | <b>3.593</b> |

Fuente: INEM. SISPE

(\*) Cifras para España en miles de personas



|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 25**  
**Paro registrado por sexo y edad. Asturias**

| Distribución por sexo y edad | 2006          | 2007          | % 2007/2006  | 2008          | % 2008/2007  | 2009 (ene-oct) | % 2009/2008  |
|------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|
| <b>Total paro registrado</b> | <b>53.440</b> | <b>50.044</b> | <b>-6,35</b> | <b>52.843</b> | <b>5,59</b>  | <b>71.235</b>  | <b>34,80</b> |
| <b>HOMBRES</b>               | <b>20.166</b> | <b>18.791</b> | <b>-6,81</b> | <b>21.868</b> | <b>16,37</b> | <b>33.329</b>  | <b>52,41</b> |
| Menores de 25 años           | 3.304         | 2.727         | -17,46       | 2.837         | 4,03         | 4.791          | 68,88        |
| Resto de edades              | 16.862        | 16.064        | -4,72        | 19.031        | 18,47        | 28.539         | 49,96        |
| <b>MUJERES</b>               | <b>33.273</b> | <b>31.253</b> | <b>-6,07</b> | <b>30.975</b> | <b>-0,89</b> | <b>37.906</b>  | <b>22,38</b> |
| Menores de 25 años           | 3.531         | 2.900         | -17,87       | 2.456         | -15,31       | 3.484          | 41,86        |
| Resto de edades              | 29.742        | 28.353        | -4,67        | 28.519        | 0,59         | 34.422         | 20,70        |

Fuente : INEM. SISPE

**Cuadro 26**  
**Coste laboral. Asturias y España**

| COSTE LABORAL BRUTO (euros por trabajador y año) | 2004   | 04/03 | 2005   | 05/04 | 2006   | 06/05 | 2007   | 07/06 | 2008   | 08/07 |
|--|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| <b>ASTURIAS</b>                                  |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| <b>Total sectores</b>                            | 25.032 | 3,0%  | 25.619 | 2,3%  | 26.274 | 2,6%  | 27.385 | 4,2%  | 29.121 | 6,3%  |
| <b>Industria</b>                                 | 32.273 | 1,4%  | 32.606 | 1,0%  | 33.932 | 4,1%  | 34.044 | 0,3%  | 34.881 | 2,5%  |
| <b>Construcción</b>                              | 26.656 | 3,2%  | 27.646 | 3,7%  | 28.402 | 2,7%  | 29.107 | 2,5%  | 32.236 | 10,8% |
| <b>Servicios</b>                                 | 22.083 | 4,3%  | 22.958 | 4,0%  | 23.408 | 2,0%  | 25.067 | 7,1%  | 26.897 | 7,3%  |
| <b>ESPAÑA</b>                                    |        |       |        |       |        |       |        |       |        |       |
| <b>Total sectores</b>                            | 25.060 | 3,1%  | 25.737 | 2,7%  | 26.611 | 3,4%  | 27.673 | 4,0%  | 29.610 | 7,0%  |
| <b>Industria</b>                                 | 28.909 | 3,5%  | 29.785 | 3,0%  | 30.855 | 3,6%  | 31.854 | 3,2%  | 33.219 | 4,3%  |
| <b>Construcción</b>                              | 23.861 | 5,0%  | 24.575 | 3,0%  | 25.452 | 3,6%  | 26.821 | 5,4%  | 29.144 | 8,7%  |
| <b>Servicios</b>                                 | 24.090 | 2,9%  | 24.783 | 2,9%  | 25.688 | 3,7%  | 26.746 | 4,1%  | 28.831 | 7,8%  |

Fuente: INE. Encuesta Anual de Coste Laboral



## PRESUPUESTOS GENERALES DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS PARA 2010

**Cuadro 27**  
**Evolución del Índice de Precios Industriales (Base 2005, CNAE 09). Asturias y España. Media anual**

|                           | 2004 | 04/03 | 2005  | 05/04 | 2006  | 06/05 | 2007  | 07/06 | 2008  | 08/07 |
|---------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <b>ASTURIAS</b>           |      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| <b>Índice general</b>     | 92,8 | 4,5%  | 100,0 | 7,7%  | 108,0 | 8,0%  | 114,7 | 6,3%  | 122,6 | 6,9%  |
| <b>Bienes de consumo</b>  | 97,4 | 2,2%  | 100,0 | 2,7%  | 100,3 | 0,3%  | 104,6 | 4,3%  | 115,4 | 10,2% |
| - duraderos               | 97,9 | 0,9%  | 100,0 | 2,2%  | 101,2 | 1,2%  | 104,6 | 3,4%  | 107,4 | 2,7%  |
| - no duraderos            | 97,3 | 2,4%  | 100,0 | 2,8%  | 100,2 | 0,2%  | 104,6 | 4,5%  | 116,9 | 11,7% |
| <b>Bienes de equipo</b>   | 97,8 | 3,4%  | 100,0 | 2,2%  | 101,6 | 1,6%  | 116,9 | 15,0% | 125,3 | 7,2%  |
| <b>Bienes intermedios</b> | 85,8 | 7,1%  | 100,0 | 16,6% | 113,2 | 13,2% | 118,4 | 4,5%  | 122,8 | 3,7%  |
| <b>Energía</b>            | 98,6 | 2,4%  | 100,0 | 1,5%  | 107,5 | 7,5%  | 116,5 | 8,4%  | 126,3 | 8,4%  |
| <b>ESPAÑA</b>             |      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| <b>Índice general</b>     | 95,5 | 3,4%  | 100,0 | 4,7%  | 105,4 | 5,4%  | 109,2 | 3,6%  | 116,3 | 6,5%  |
| <b>Bienes de consumo</b>  | 97,3 | 2,6%  | 100,0 | 2,8%  | 103,2 | 3,2%  | 105,7 | 2,4%  | 110,3 | 4,4%  |
| - duraderos               | 97,8 | 2,3%  | 100,0 | 2,3%  | 102,5 | 2,5%  | 106,1 | 3,5%  | 109,8 | 3,5%  |
| - no duraderos            | 97,2 | 2,7%  | 100,0 | 2,9%  | 103,3 | 3,3%  | 105,6 | 2,2%  | 110,4 | 4,5%  |
| <b>Bienes de equipo</b>   | 98,1 | 1,4%  | 100,0 | 1,9%  | 103,0 | 3,0%  | 106,5 | 3,4%  | 109,2 | 2,5%  |
| <b>Bienes intermedios</b> | 96,4 | 4,4%  | 100,0 | 3,7%  | 106,2 | 6,2%  | 112,5 | 5,9%  | 118,7 | 5,5%  |
| <b>Energía</b>            | 88,0 | 5,1%  | 100,0 | 13,7% | 109,1 | 9,1%  | 110,9 | 1,6%  | 126,7 | 14,3% |

Fuente: INE. Índice de Precios Industriales (IPRI)

**Cuadro 28**  
**Evolución del IPC (base 2006 = 100). Asturias y España**

|                   | ASTURIAS |                   |             |                 | ESPAÑA |                   |             |                 | Asturias-España |
|-------------------|----------|-------------------|-------------|-----------------|--------|-------------------|-------------|-----------------|-----------------|
|                   | Índice   | Variación mensual | Acumul. año | Variación anual | Índice | Variación mensual | Acumul. año | Variación anual | Mensual         |
| <b>2008</b>       |          |                   |             |                 |        |                   |             |                 |                 |
| <b>Enero</b>      | 104,5    | -0,8%             | -0,8%       | 4,5%            | 104,7  | -0,6%             | -0,6%       | 4,3%            | -0,2%           |
| <b>Febrero</b>    | 104,8    | 0,2%              | -0,6%       | 4,6%            | 104,9  | 0,2%              | -0,5%       | 4,4%            | 0,0%            |
| <b>Marzo</b>      | 105,6    | 0,8%              | 0,2%        | 4,7%            | 105,8  | 0,9%              | 0,4%        | 4,5%            | -0,1%           |
| <b>Abril</b>      | 107,0    | 1,3%              | 1,5%        | 4,3%            | 107,0  | 1,1%              | 1,5%        | 4,2%            | 0,2%            |
| <b>Mayo</b>       | 107,8    | 0,8%              | 2,3%        | 4,7%            | 107,7  | 0,7%              | 2,2%        | 4,6%            | 0,1%            |
| <b>Junio</b>      | 108,5    | 0,6%              | 3,0%        | 5,1%            | 108,3  | 0,6%              | 2,8%        | 5,0%            | 0,0%            |
| <b>Julio</b>      | 107,8    | -0,7%             | 2,3%        | 5,3%            | 107,8  | -0,5%             | 2,3%        | 5,3%            | -0,2%           |
| <b>Agosto</b>     | 107,6    | -0,2%             | 2,1%        | 4,9%            | 107,6  | -0,2%             | 2,1%        | 4,9%            | 0,0%            |
| <b>Septiembre</b> | 107,4    | -0,1%             | 2,0%        | 4,7%            | 107,6  | 0,0%              | 2,3%        | 4,5%            | -0,1%           |
| <b>Octubre</b>    | 107,8    | 0,4%              | 2,3%        | 3,8%            | 107,9  | 0,3%              | 2,4%        | 3,6%            | 0,1%            |
| <b>Noviembre</b>  | 107,8    | -0,1%             | 2,3%        | 2,7%            | 107,5  | -0,4%             | 2,0%        | 2,4%            | 0,3%            |
| <b>Diciembre</b>  | 107,1    | -0,6%             | 1,6%        | 1,6%            | 106,9  | -0,5%             | 1,4%        | 1,4%            | -0,1%           |
| <b>2009</b>       |          |                   |             |                 |        |                   |             |                 |                 |
| <b>Enero</b>      | 105,5    | -1,5%             | -1,5%       | 0,9%            | 105,6  | -1,2%             | -1,2%       | 0,8%            | -0,3%           |
| <b>Febrero</b>    | 105,4    | -0,1%             | -1,6%       | 0,6%            | 105,6  | 0,0%              | -1,2%       | 0,7%            | -0,1%           |
| <b>Marzo</b>      | 105,4    | 0,1%              | -1,5%       | -0,1%           | 105,8  | 0,2%              | -1,1%       | -0,1%           | -0,1%           |
| <b>Abril</b>      | 106,6    | 1,1%              | -0,4%       | -0,3%           | 106,8  | 1,0%              | -0,1%       | -0,2%           | 0,1%            |
| <b>Mayo</b>       | 106,6    | 0,0%              | -0,4%       | -1,1%           | 106,8  | 0,0%              | -0,1%       | -0,9%           | 0,0%            |
| <b>Junio</b>      | 107,1    | 0,5%              | 0,0%        | -1,3%           | 107,2  | 0,4%              | 0,3%        | -1,0%           | 0,1%            |
| <b>Julio</b>      | 106,0    | -1,1%             | -1,1%       | -1,7%           | 106,3  | -0,9%             | -0,5%       | -1,4%           | -0,2%           |
| <b>Agosto</b>     | 106,4    | 0,4%              | -0,6%       | -1,1%           | 106,7  | 0,3%              | -0,2%       | -0,8%           | 0,1%            |
| <b>Septiembre</b> | 106,0    | -0,4%             | -1,0%       | -1,3%           | 106,4  | -0,2%             | -0,4%       | -1,0%           | -0,2%           |

Fuente: INE. Índice de Precios al Consumo (IPC)

|     |                                 |
|-----|---------------------------------|
| 1   | Análisis del contexto económico |
| 1.3 | Economía asturiana              |
|     |                                 |

**Cuadro 29**  
**Evolución del IPC por grupos COICOP (base 2006=100). Asturias y España**

|                                    | 2004  | % 04/03 | 2005  | % 05/04 | 2006  | % 06/05 | 2007  | % 07/06 | 2008  | % 08/07 |
|------------------------------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| <b>ASTURIAS</b>                    |       |         |       |         |       |         |       |         |       |         |
| General                            | 93,9  | 2,9%    | 96,8  | 3,1%    | 100,0 | 3,3%    | 102,6 | 2,6%    | 107,0 | 4,2%    |
| Alimentos y bebidas no alcohólicas | 92,9  | 3,2%    | 95,5  | 2,9%    | 100,0 | 4,7%    | 103,3 | 3,3%    | 109,5 | 6,0%    |
| Bebidas alcohólicas y tabaco       | 93,3  | 3,8%    | 98,4  | 5,6%    | 100,0 | 1,6%    | 106,8 | 6,8%    | 111,0 | 3,9%    |
| Vestido y calzado                  | 97,3  | 2,5%    | 98,5  | 1,2%    | 100,0 | 1,6%    | 101,0 | 1,0%    | 101,6 | 0,6%    |
| Vivienda                           | 89,6  | 3,4%    | 94,3  | 5,3%    | 100,0 | 6,1%    | 104,2 | 4,2%    | 112,2 | 7,7%    |
| Menaje                             | 95,9  | 0,9%    | 97,9  | 2,1%    | 100,0 | 2,1%    | 101,5 | 1,5%    | 104,2 | 2,7%    |
| Medicina                           | 98,1  | 0,6%    | 99,4  | 1,3%    | 100,0 | 0,6%    | 98,4  | -1,6%   | 98,9  | 0,5%    |
| Transporte                         | 90,9  | 5,0%    | 96,3  | 5,9%    | 100,0 | 3,9%    | 101,7 | 1,7%    | 107,3 | 5,5%    |
| Comunicaciones                     | 103,1 | -1,1%   | 101,4 | -1,6%   | 100,0 | -1,4%   | 100,1 | 0,1%    | 100,0 | -0,1%   |
| Ocio y cultura                     | 101,5 | -0,8%   | 100,5 | -1,0%   | 100,0 | -0,5%   | 98,9  | -1,1%   | 98,5  | -0,4%   |
| Enseñanza                          | 92,3  | 3,4%    | 95,7  | 3,7%    | 100,0 | 4,5%    | 104,4 | 4,4%    | 108,6 | 4,0%    |
| Hotels, cafés y restaurantes       | 93,5  | 4,1%    | 96,6  | 3,4%    | 100,0 | 3,5%    | 105,3 | 5,3%    | 111,0 | 5,4%    |
| Otros bienes y servicios           | 94,0  | 2,5%    | 96,7  | 2,9%    | 100,0 | 3,4%    | 103,2 | 3,2%    | 107,4 | 4,1%    |
| <b>ESPAÑA</b>                      |       |         |       |         |       |         |       |         |       |         |
| General                            | 93,5  | 3,0%    | 96,6  | 3,4%    | 100,0 | 3,5%    | 102,8 | 2,8%    | 107,0 | 4,1%    |
| Alimentos y bebidas no alcohólicas | 93,1  | 3,9%    | 96,1  | 3,2%    | 100,0 | 4,1%    | 103,7 | 3,7%    | 109,8 | 5,9%    |
| Bebidas alcohólicas y tabaco       | 93,5  | 4,3%    | 98,2  | 5,1%    | 100,0 | 1,8%    | 107,0 | 7,0%    | 111,2 | 3,9%    |
| Vestido y calzado                  | 97,4  | 1,8%    | 98,8  | 1,4%    | 100,0 | 1,3%    | 101,1 | 1,1%    | 101,7 | 0,6%    |
| Vivienda                           | 89,1  | 3,5%    | 93,9  | 5,3%    | 100,0 | 6,5%    | 103,7 | 3,7%    | 110,6 | 6,7%    |
| Menaje                             | 95,5  | 1,6%    | 97,5  | 2,1%    | 100,0 | 2,6%    | 102,6 | 2,6%    | 105,2 | 2,5%    |
| Medicina                           | 97,8  | 0,4%    | 98,7  | 0,9%    | 100,0 | 1,3%    | 98,5  | -1,5%   | 98,6  | 0,1%    |
| Transporte                         | 90,0  | 4,4%    | 95,7  | 6,3%    | 100,0 | 4,5%    | 102,1 | 2,1%    | 108,0 | 5,8%    |
| Comunicaciones                     | 103,0 | -1,0%   | 101,3 | -1,6%   | 100,0 | -1,3%   | 100,2 | 0,2%    | 100,2 | 0,0%    |
| Ocio y cultura                     | 100,1 | 0,1%    | 99,9  | -0,2%   | 100,0 | 0,1%    | 99,3  | -0,7%   | 99,2  | -0,1%   |
| Enseñanza                          | 92,3  | 4,0%    | 96,2  | 4,2%    | 100,0 | 4,0%    | 104,5 | 4,5%    | 108,6 | 3,9%    |
| Hotels, cafés y restaurantes       | 91,9  | 4,0%    | 95,7  | 4,2%    | 100,0 | 4,5%    | 104,8 | 4,8%    | 109,8 | 4,7%    |
| Otros bienes y servicios           | 93,6  | 3,0%    | 96,5  | 3,1%    | 100,0 | 3,7%    | 103,3 | 3,3%    | 106,7 | 3,3%    |

Fuente: INE. Índice de Precios al Consumo (IPC)